

Principaux ouvrages recommandés pour l'étude de  
 OCCULTISME et de ses applications

CONFÉRENCES

E.-O. PARZEN (L'Évolution de l'Idée  
 de l'Instruction dans l'Europe  
 Le Século di San Gennaro  
 L'Europa nel Secolo XVIII  
 L'Europa nel Secolo XIX  
 L'Europa nel Secolo XX)

PARIS (L'Institut de Recherches de Sciences Occultes  
 de la Sorbonne de Magasins  
 Essai sur le Symbolisme  
 René Guénon, L'Essence de l'Initiation)

CLASSIQUES

DURAND, L'Égypte des Égyptes, Les Égyptes, Les Égyptes  
 SAINT-VENUS, L'Égypte, Les Égyptes, Les Égyptes  
 FAURE, L'Égypte, Les Égyptes, Les Égyptes  
 ALBERT POISSON, Les Égyptes, Les Égyptes, Les Égyptes

SYMBOLISME

Jacques Fabre, Les Égyptes, Les Égyptes, Les Égyptes  
 Boivin-Lapierre, Les Égyptes, Les Égyptes, Les Égyptes

MYSTIQUE

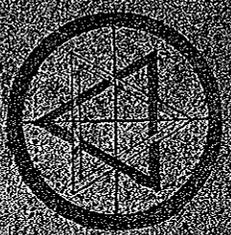
P. Serrin, Les Égyptes, Les Égyptes, Les Égyptes  
 Jacob Boehme, Les Égyptes, Les Égyptes, Les Égyptes

A la Librairie CHAMUEL, 29, Rue de Mézière PARIS

Envoi franco de Catalogues

100563 AN - CHAMUEL

# L'Initiation



25 VOLUMES 70 ANNEES

SOMMAIRE DU N° 2 (Decembre 1894)

- MAISON D'INITIATION, 29, Rue de Mézière, Paris
- Marye Howe
- Saint
- Guénon
- Abel Hermon
- Paul de Lassery
- D. Fouquet
- Vincent
- J. de Fallency
- L. De Schmeil
- Gilbert Monahen

Le Numéro UN FRANC — Un An DIX FRANCS

Administrateur: Administration de la Revue de l'Initiation, 29, Rue de Mézière, Paris

Administrateur: Administration de la Revue de l'Initiation, 29, Rue de Mézière, Paris

# PROGRAMME

Les Doctrines matérialistes ont vécu.

Elles ont voulu détruire les principes éternels qui sont l'essence de la Société, de la Politique et de la Religion, mais elles n'ont abouti qu'à de vaines et stériles négations. La Science expérimentale a conduit les savants malgré eux dans le domaine des forces purement spirituelles par l'hypnotisme et la suggestion à distance. Effrayés des résultats de leurs propres expériences, les Matérialistes en arrivent à les nier.

L'*Initiation* est l'organe principal de cette renaissance spirituelle. Ils rendent les efforts tendent.

Dans la Science, à constituer la *Synthèse* en appliquant la méthode analogique des anciens aux découvertes analytiques des expérimentateurs contemporains.

Dans la Religion, à donner une base solide à la *Morale* par la découverte d'un *même essorisme* caché au fond de tous les cultes.

Dans la Philosophie, à sortir des méthodes purement métaphysiques des Universitaires, à sortir des méthodes purement physiques des positivistes pour unir dans une Synthèse unique la Science et la Foi, le Visible et l'Occulte, la Physique et la Métaphysique.

Au point de vue social, l'*Initiation* adhère au programme de toutes les revues et sociétés qui déclament l'*Arbitrage* contre l'arbitraire, aujourd'hui en vigueur, et qui luttent contre les deux grands fléaux contemporains : le *cléricisme* et le *sectarisme* sous toutes leurs formes ainsi que la *misère*.

Enfin l'*Initiation* étudie impartialement tous les phénomènes du Spiritisme, de l'Hypnotisme et de la Magie, phénomènes déjà connus et pratiqués dès longtemps en Orient et surtout dans l'Inde. L'*Initiation* expose les opinions de toutes les écoles, mais n'appartient exclusivement à aucune. Elle compte, parmi ses 60 rédacteurs, les auteurs les plus instruits dans chaque branche de ces curieuses études.

La première partie de la Revue (*Initiative*) contient les articles destinés aux lecteurs déjà familiarisés avec les études de Science Occulte.

La seconde partie (*Philosophique et Scientifique*) s'adresse à tous les gens du monde instruits.

Enfin, la troisième partie (*Littéraire*) contient des poésies et des nouvelles tout exposent aux lectrices ces arides questions d'une manière qu'elles savent toujours apprécier.

L'*Initiation* paraît régulièrement du 15 au 20 de chaque mois et comprend déjà sept années d'existence. — Abonnement : 10 francs par an.

(Les collections des deux premières années sont absolument épuisées.)

L'Initiation du 15 décembre 1894

## PRINCIPAUX RÉDACTEURS ET COLLABORATEURS DE l'Initiation

1°

### PARTIE INITIATIVE

F. CH. BARLET, S. I. : § — JULES DONNEL, S. I. : §. (D. G. E.),  
— *Ep. Gnost.* — STANISLAS DE VIVARA, S. I. : §. — GUYMOT,  
— MARC HAYEN, S. I. : §. — JULIEN LEJAY, S. I. : §. — EMILE MICHELLET, S. I. : §. (C. G. E.) — LUCIEN MAUCHEL, S. I. : §. (D. S. E.)  
— MOGID, S. I. : §. — GEORGE MONTIÈRE, S. I. : §. — PAVUS, S. I. : §.  
— QUERENS, S. I. : §. (D. G. E.) — SEDIR, S. I. : §. (C. G. E.) — SELVA, S. I. : §. (C. G. E.) — VURGEV.

2°

### PARTIE PHILOSOPHIQUE ET SCIENTIFIQUE

ABRI-MARDUK — AMELINBAU — ALEPH — BADAIRE — D<sup>r</sup> BARAUDUC — LE F. : BERTRAND 30° — BOJANOV — RENÉ CAULIÉ — CAMILLE CHAIGNEAU — CHIMU DU LAFAY — ALFRED LE DAIN — G. DELANNE — FABRE DES ESSARTS — D<sup>r</sup> FIGAIRON — DERFZINER — JULES GIRAUD — HAATAN — L. HUTCHINSON — L. LEMBLE — LÉONTE — MARCUS DE VEZE — NAPOLEON NEV. — HORACE PELLETIER — G. POIREL, RAYMOND — A. DE R. — D<sup>r</sup> SOURBECK — L. STEVENARD — THOMASSIN — G. VITOUX — HENRI WELSCH — OSWALD WIRTH — YALTA.

3°

### PARTIE LITTÉRAIRE

MAURICE BEAUBOURG — JEAN DELVILLE — E. GODDEAU — MA-  
NOEL DE GRANDFORD — JULES LERMINA — L. HENRIQUE —  
CATULLE MENDES — GEORGE MONTIÈRE — LÉON RIOTOR — SAINT-  
FARGEAU — ROBERT SCHERRER — EMILE SIGOGNE — CH. DE SYRR.

4°

### POÉSIE

CH. DUBOURG — RODOLPHE DARZENS — JEAN DELVILLE —  
YVAN DIETSCHEIN — MAURICE LARGERIS — PAUL MARROT —  
J. DE TALLENAVY — ROBERT DE LA VILLEHÉVELLE.

L'Initiation du 15 décembre 1894

# L'INITIATION (RENSEIGNEMENTS UTILES)

## DIRECTION

14, rue de Strasbourg, 14

PARIS

Directeur : **PARIS**

Directeur-adjoint : Lucien MAUCHEL

Rédacteur en chef :

**F. Ch. BARBIET**

Secrétaires de la Rédaction :

**J. LEJAY** — **PAUL SEDIR**  
D<sup>r</sup> en Kabale.

## ADMINISTRATION

ABONNEMENTS, VENTE AU NUMÉRO

**CHEMULE**

29, Rue de Trévise, 29

PARIS

FRANCE, un an, 10 fr.  
ÉTRANGER, — 12 fr.

**RÉDACTION.** — ÉCHANGE : 14, rue de Strasbourg. — Chaque rédacteur publie ses articles sous sa seule responsabilité. L'indépendance absolue étant la raison d'être de la Revue, la direction ne se permettra jamais aucune note dans le corps d'un article. Prière d'adresser tous les échanges : 14, rue de Strasbourg, Paris

**Manuscrits.** — Les manuscrits doivent être adressés à la rédaction. Ceux qui ne pourront être insérés ne seront pas rendus à moins d'avis spécial. Un numéro de la Revue est toujours composé d'avance : les manuscrits reçus ne peuvent donc passer au plus tôt que le mois suivant.

## GRUPE INDEPENDANT D'ÉTUDES ESOTÉRIQUES

15000 Membres — 104 Branches et Correspondants — Groupes d'Études fermés

Les Membres ne paient ni cotisation ni droit d'entrée.  
Pour tous renseignements s'adresser par lettre à M. Paul SEDIR, secrétaire, 4, avenue de l'Opéra, Paris, en joignant un timbre pour la réponse.

## Principales Sociétés adhérentes au Groupe

ORDRE MARGINISTE  
ORDRE KABBALISTIQUE DE LA ROSE CROIX — ÉGLISE GNOSTIQUE



La reproduction des articles inédits publiés par l'Initiation est formellement interdite, à moins d'autorisation spéciale.

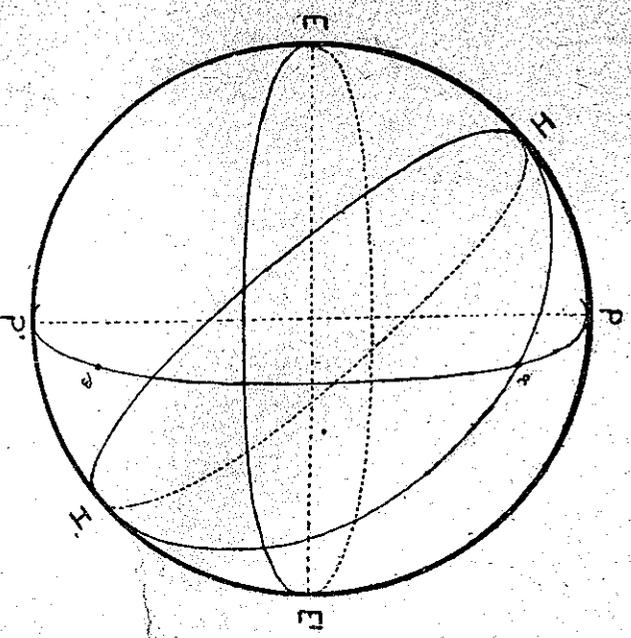
## PARTIE INITIATIQUE

### LES LARVES

*A propos de la PARTHÉNOGÈNESE DU CANCER*

La question de l'astral, de ses royaumes, de ses sujets, se pose au débutant comme à l'initié toujours plus pressante, toujours plus profonde, toujours plus terrible. Il importe de multiplier les études sur ces sujets, il importe de mêler aux recherches du laboratoire celles de l'oratoire, aux tentatives hasardeuses et purement matérielles la méditation, l'étude; il faut chercher dans les anciens et demander aux très nouveaux leurs hypothèses pour que du mélange de tous ces éléments naisse un peu plus de lumière, une clarté plus généralement répandue.

Nous apportons aujourd'hui par occasion notre pierre à cet édifice : nous voudrions montrer ce qu'est une larve, tenter une manifestation de cette fuyante apparence, nullement en donner une définition, mais en faire entrevoir la significative figure. Et ce n'est pas dans les grimoires, chez les sorcières ou les char-



Voir l'article *Division du ciel en maisons astrologiques* (pp. 224 à 236).

meurs que j'en trouverai la plus frappante description : je ferai appel à l'observation de savants modernes, à des travailleurs fort ignorants des clavicules et des plectes, amenés par leurs recherches à découvrir à nouveau ces larves.

Dans un travail original publié le 7 novembre dans le *Bulletin médical*, M. le Dr Critzman, moniteur d'anatomie pathologique à la Faculté de médecine, appliquant les doctrines de son maître M. le Dr Duval, présente une théorie nouvelle du cancer. Pour la plupart des lecteurs de *l'Initiation*, le mot de cancer évoque les images terribles que la pathologie populaire a formées et conservées, le cancer, sorte d'animal aux mille bras, poulpe, polype ou crabe, araignée monstrueuse aux yeux ternes, aux griffes voraces, le cancer vampire affamé, être de cauchemar, larve gonflée de vie. Or cette vision — vraie ou fausse — est depuis longtemps inconnue au médecin ; il a vu, il a touché le cancer ; il sait sa naissance, son accroissement, sa structure ; et ces images, dans la bouche du malade, sont pour lui des naïvetés. Il sait la science faite sur ce point, et l'analyse a classé le cancer parmi les mille formes anormales des évolutions cellulaires, tumeur ou cicatrice, cirrhose ou dégénérescence graisseuse, pour lui le cancer est détruit dans son individualité, dans sa personification rêvée.

Il persiste malheureusement, bien net, bien tenace, fatal devant les analyses ; et voici qu'en face des faits, d'autres théories surgissent. Celle de M. Critzman se distingue entre toutes par son originalité. Le cancer est en deux mots le frère de celui qui le porte ; mais

un frère non humain, un frère resté à l'état de « désir d'être », d'embryon, de larve. Certes, si vous cherchez ces propres termes dans la communication de M. Critzman, vous ne les trouverez point. Si, d'autre part, vous cherchez la définition d'une larve dans l'œuvre des théologiens du temps passé ou dans le dictionnaire moderne (Migne-Collin de Plancy) vous ne ferez qu'augmenter votre embarras.

« Le nom de Larves se prend généralement pour tout spectre de démon horrible qui apparaît aux hommes, en quelque façon que ce soit, »

dit Leloyer (t. III, ch. v, p. 202 ; éd. française, p. 1668), et

« Spectre est une imagination d'une substance sans corps qui se présente sensiblement aux hommes contre l'ordre de la nature et leur donne frayeur. »

(E. I, p. 3, *ibid.*)

Lavater, Del Rio, Bodin, parlent de même. Ces définitions, très savantes d'ailleurs et bien utiles à étudier, vous dérouteraient dans le cas présent par l'étroitesse du point de vue. Mais si, délaissant toute idée préconçue, vous lisez avec attention ce travail du Dr Critzman, si vous assistez à la formation de cette louche individualité, toute passive, toute féminine, toute masse s'agitant vers la forme, aspirant à une organisation qu'elle a en puissance, mais que nul principe mâle et fécondateur n'est venu dynamiser, si vous voyez contre la vie normale la prolifération se faire, l'envahissement, les avortements multiples, continuels, les écroulements, les liquéfactions, les coagulations se heurter, se fondre en cette masse hétérogène, qui puise en l'organisme le soutien et la vie tempo-

faire; si vous observez avec M. Duval, avec Renaud de Lyon les nombreuses apparences, végétales, animales, que prend cette tumeur; si parmi des cellules humaines le microscope vous révèle de ces cellules embryonnaires, caractéristiques de genres inférieurs, reptiles, poissons, batraciens; si vous songez que cette progressive et envahissante pénétration va bientôt, parasite, fatal, tuer l'être qui la nourrit et ramener au chaos des formes et des forces cette, contradictoire et double existence, alors, mieux que dans les dictionnaires, mieux que dans les vieux spécialistes vous commencerez à entrevoir la larve.

Apparence et fonction, la larve est double. Fille de l'être humain, qu'elle naisse du crime, de l'ignorance, de la perversité, elle conserve à jamais, dans sa course à travers l'astral, le signe de sa coupable et défectueuse origine (voyez Eliphas Lévi, *Clef des grands mystères*; Stanislas de Guaita, *Au Seuil du mystère*, p. 90; Papus, *Init.*, juillet 1893). Mais la Providence, qui parmi les possibilités a permis leur existence, ne l'a permis que pour l'utiliser. La larve dans l'univers dissout le mal, use ses efforts, comme ces milliers d'imperceptibles destructeurs qui rendent à la terre les particules désagrégées des plantes et des animaux. In saisissable d'habitude, elle œuvre silencieusement, effondrant les grands édifices moraux, intellectuels ou matériels que notre ignorante activité construisait ou rêvait. Invisible, inconnue le plus souvent, et grossissant la foule des soi-disant hasards, mais visible parfois aux yeux des voyants, médiums ou adeptes, la larve se révèle: spectre, lémure, lamie, élémentaire

sous toutes ses formes, changeante, illogique, fantastique, elle prend pour apparaître la première enveloppe trouvée: animal-humain, plante animée, toute écorce lui est bonne, et les Mazigui, les Telanai, naissent, éclatent, se transforment, fondent sur l'homme et s'évanouissent à son approche, troublent ses sens, inoffensifs tant que l'intelligence reste lucide et le vouloir pur, dangereux, mortels dès que l'effroi ou la souillure ont pénétré leur ancien maître désormais esclave.

Telles sont l'origine, la fonction, la nature des larves, et cette étude ici ébauchée mériterait un volume entier: comme en toute matière, il importe en philosophie occulte, de bien établir le sens des mots, de bien connaître avant de juger. Ce n'est pas au hasard que les magistes du moyen âge, les kabbalistes de la Renaissance employaient les termes variés de leur riche vocabulaire magique. Il est aisé de jouer avec ces sonores syllabes évocatrices, de les agiter sans en avoir distingué le sens, et cette méthode plus brillante que profonde est commune aujourd'hui; mais ce n'est pas le but des travailleurs. La théorie du Dr Critzman, en nous montrant une larve, dans ses œuvres, dans son corps nous aura permis d'aller plus loin que les mots et de faire peut être entrevoir à quelques-uns l'être de la larve derrière son nom.

Un enseignement encore peut s'en déduire; je ne sais quel sera le sort de cette théorie et si son caractère élevé, philosophique, risque beaucoup de lui concilier la faveur des chirurgiens moderne: ce n'est pas, il est vrai parmi les souffleurs qu'il faut chercher les

adeptes. Mais, qu'elle soit admise ou non comme officielle, elle nous montre une fois de plus qu'en matière de doctrine n'est sûre de vivre le lendemain, nul axiome n'est posé, quoi qu'en disent les savants de demain, et que toujours les vieux mots, les vieux rites, les vieilles croyances reviennent habillés de neuf pour montrer leur éternelle vérité, comme de la masse adamique sans cesse jaillissent des individualités nouvelles, d'une même terre vers un même ciel.

MARC HAVEN.

## L'ART ORATOIRE ET L'ÉCOTÉRISME

Il est peu de matières sur lesquelles les rhéteurs se soient aussi abondamment exercés que l'art du discours. Mais qui dit rhéteur dit analyste, et tous ces écrivains n'ont illustré que les époques de décadence où les chefs-d'œuvre produits ne pouvaient plus être que commentés. Actuellement même les traditions de l'éloquence latine sont abandonnées ; la parole est descendue de son piédestal jupitérien ; elle s'est faite familière, vivante, plus rapide d'expression ; mais aussi, je crois, elle a cessé d'inspirer des génies tels que les orateurs grecs, latins, tels que ceux du XVIII<sup>e</sup> siècle français.

Eh bien, puisque cet art s'est adapté, par la force des choses, à notre conception moderne de l'agréable, de l'utile et du pratique, je vais essayer de présenter

ici quelques idées, fournies par un très vieille théorie, celle du quaternaire mystique, lesquelles idées me semblent pouvoir constituer une synthèse systématique de l'art oratoire et ses moyens d'action.

Envisagé d'une façon générale, un discours est le passage d'une idée de puissance en acte par le moyen d'un orateur.

Voici donc une Trinité déjà très caractérisée : l'Idée, pure abstraction, une, immuable, et auditoire, la multiplicité féconde et matérialisatrice. La Matière et l'Esprit tendent sans cesse à se rapprocher, à s'unir ; ils ne le peuvent qu'au moyen d'un troisième terme, l'orateur, canal de l'Involution de l'Idée (1). C'est dès qu'il commence à parler, à manifester l'Idée, ne le fait qu'en se dédoublant : son intelligence reçoit l'Idée, et l'assimile, et ses facultés d'expression, sa voix, l'annoncent et la réalisent dans le monde matériel.

Ainsi la Trinité pythagoricienne est représentée ici : l'Idée est providentielle ; l'auditoire est fatidique, en tant que résultat d'activités passées ; l'orateur est volontaire.

Le schéma suivant fera sans doute mieux saisir le quaternaire dont nous parlons. Remarquons qu'il n'est autre que l'X par qui M. de Saint-Yves nous dit que les hiérophantes d'Égypte répondaient au néophyte demandant la connaissance (2).

Une fois le discours terminé, l'Idée et l'orateur dis-

(1) Voyez Barlet, *Principes de Sociologie synthétique*, p. 12.

(2) *Mission des Juifs*, passim.



\*\*

La condition première et indispensable pour agir selon cette méthode sera la maîtrise absolue de la raison et de l'être instinctif par l'orateur, de manière que le procédé d'exposition, l'allure de l'énonciation, la voix et le geste puissent être maniés avec la plus entière liberté.

Remarquons en outre que, dès le commencement de l'action oratoire, l'idée subit une série de morts et de renaissances à mesure que l'orateur la manifeste. Par suite, nous n'aurons plus en somme à considérer que le ternaire.

*Pensée. — Expression. — Auditoire.*

Pour que l'auditoire reçoive complètement cette pensée, il faut qu'elle lui soit complémentaire; il s'ensuit pour l'expression la nécessité de revêtir la pensée des apparences de ce complémentarisme: il se formera ainsi un courant orateur-auditoire dont la tendance polarisante aboutira aux actes futurs de l'auditoire, strictement conformes à l'idée primitive.

La pensée en soi est nue et sans forme; l'orateur devra la revêtir du tempérament complémentaire à celui de l'auditoire, c'est-à-dire lui donner une forme générale (sermon, conférence, discours ou harangue) déterminée par le monde d'où elle émane (religieux, philosophique, sentimental ou scientifique) et appuyée sur une forme de style convenable.

On pourra suivre sur la figure toutes les correspondances de ces divisions.

Je n'ai voulu cependant donner que des types très simples et très théoriques: à l'heure actuelle un prédicateur se servira tout à tour de la forme conférence pour prouver, du discours pour persuader, de la harangue pour frapper, émuouvoir, entraîner, et ainsi des autres. Le lecteur fera lui-même sans difficulté ces combinaisons.

TABEAU DES VARIATIONS DU STYLE

	SERMON	CONFÉRENCE	DISCOURS	HARANGUE adresse à la foule
Concept général	Le Divin L'Intellectuel L'Artistique	Le Philo- sophique Scientifique Analytique	Sentimental Personnel Comparatif	Le Réel, le Posi- tif, le Bon sens, la nature sy- crétisme
Procédé	Analyse du mot L'Épigramme Sensibilité ner- veuse.	Affirmation du mot Systématisme Raisonnement	Analyse de l'écriture Adaptation Observation gaie	Synthèse con- temporaine de l'écriture Didactisme Description
La Phrase	Très travaillée Longue Contournée, pressurée.	Classique Oratoire Très longue	Naturelle Premier jet Vive Courte	Chargée Monotone Réticentif
Mots, leur couleur	Suggestifs Bizarres Néologismes	Classiques Images Sonores	Significatifs sur- tout par juxtapo- sition Précis	Significatifs sur- tout par leur musique Longs

L'expression doit tout d'abord s'adapter au tempérament de l'auditoire de façon à le complémentariser: dès qu'elle offrira aux auditeurs leur idéal, elle pourra être facilement utilisée pour les entraîner vers n'importe quelle action ou quelle adhésion que l'orateur jugera à propos de déterminer.

Le principal moyen d'expression de l'idée, c'est le Verbe. « Le Verbe est l'instrument de génération de l'esprit », a dit Montereggi (1) ; il pourra être aidé de la marche pour les discours s'adressant à l'être instinctif, du geste pour les discours animiques, du regard seul pour les enseignements et les exhortations spirituels. L'orateur sera, dans chacun de ces quatre cas, tribun, orateur proprement dit, conférencier ou pur prédicateur.

Voici le tableau des variations de l'expression.

### TABLEAU DE L'EXPRESSION

N	les genres.			
	N Prédicateur	B Conférencier	S Orateur	L Tribun
Regard	Voilé d'exase	Stationnel Voilé pas de détail	Scruteur Vif	Eparpillé Yeux ouverts
Verbe N { Volume de la voix ton articulation	Pluriel faible, égal Grave vibr. intér. Chanteuse, ironie	Moyen Médium so- nore Briève avec pé- riode lente	Forte Aigu, criard, saccadé Vive, précise, colérique	Très forte Médium, mais très changeant Lente, lourde Grand intérêt
Geste S	Très sobre Main rassem- blée	Démonstratif, pouce ou index	Main vivante, mobile	Le poing
L Maintien	Statuaire, tête renversée en arrière Costume lâche	Camburé Front en avant Collant	Poitrinant Mâchoires en avant Costume com- mode, sim- ple, clair	Remuante, Marchante Costume frot- tant

Dans la personne de l'orateur

L'auditoire est certes ce qui est le plus difficile à modifier : on remarquera que plus son tempérament

(1) *Ma thèse. Voyez aussi Physiol. synth.* de G. Encausse et l'article de Vurzey dans *l'Initiation*, d'octobre 1891.

est matériel (L et S) plus les moyens d'action préalable seront efficaces ; à mesure que l'intellectualité d'un collectif s'élève, le décor extérieur perd de son influence sur lui.

Dans cette recherche délicate, j'ai essayé de réunir ci-dessous quelques données : c'est là surtout que l'orateur pourra développer son talent d'adaptation.

### TABLEAU DES AUDITOIRES

Ce sur quoi il faut agir

Ce par quoi il faut agir		Ce sur quoi il faut agir			
N	B	S	L		
N Tendance	N Intellectuels Artistes	B Gens du monde Fonctionnaires	S Animique Bourgeois Soldats	L Instinctifs Passifs purs Enfants-délés Ouvriers	
B Dispos. MORALES	L Mysticité Sous une forme quelconque	L L'information calme	S La Curiosité	L La Passivité	
S Temps	L L'Assurance Adoration L'Amiration ou l'Ironie	S La Déférence Polie Le Sarcasme	S Animisme favorable ou hostile	L L'Indifférence	
L Lieu	S Le Cepuscule Lumière indécise, Vitreaux à jeun	L L'après-midi Lumière rou- gâtre, chaude	S Matin Lumière vive Gate	L La Nuit Lumière uni- forme Diffuse Après dîner	
	L L'Église Salle à tapisse- ries, Parfums L'Orgue	L La Salle de cours L'Amphithéâtre	S Éclairage intense de la musique de cuivre et pas de sièges si pos- sibles.	L Le Plein air La Salle pu- blique Fumée de tabac Sièges larges Commodes	

Enfin, que le lecteur veuille bien se pénétrer de ceci, que les remarques ci-dessus sont très générales ; à lui si elles lui semblent utilisables, de les préciser par l'exemple : Vous voici dans une réunion publique

d'ouvriers, l'arome du vin chaud se mêle à la fumée des pipes; votre auditoire est corporel (S.L.); vous vous ferez donc intellectuel, mais seulement dans votre débit; à des gens en qui sommeillent les idées et les sentiments, et qui ne demandent qu'à « être emballés », distinguez-vous surtout par votre énonciation, votre facilité de parole et la chaleur de vos expressions: vous leur présenterez ainsi leur idéal, et ils seront conquis. D'ailleurs ces pages n'ont été écrites, sous l'inspiration directe de métaphysiciens élevés, que connaissent bien les lecteurs de *l'Initiation*, que pour attirer sur un sujet important dans la vie sociale l'attention de plus expérimentés et de plus autorisés que moi.

Sédur.

---

## L'AUTORITÉ SOCIALE

---

Pourquoi les hommes sont-ils sur terre? Manifestement pour y vivre. Quel que puisse être le nombre des buts qui forment la destinée de l'humanité, une chose certaine c'est que le premier de ces buts, condition indispensable à l'atteinte de tous les autres, est de vivre sur terre. Quand on a une chose pour but, il est naturel et rationnel de chercher à l'atteindre au plus haut degré possible. Les hommes doivent donc chercher à vivre sur terre le plus possible.

Le monde est assez vaste pour fournir de la place et des moyens d'existence à tous. Il est si vaste que les hommes ne peuvent pas encore l'occuper tout entier. Il y a de larges plaines dont le sol pourrait produire des moissons ondulant en vagues dorées sous le souffle des brises et qui sont couvertes d'herbes servant de pâture aux animaux sauvages. Les étendues et les profondeurs de la mer fourmillent de poissons qui pourraient se transformer en chair humaine et qui sont seulement la nourriture des espèces voraces des habitants des eaux.

La terre est assez grande pour porter sur son dos plusieurs humanités comme celle qui s'y trouve actuellement, et pourtant, chaque année, des millions de enfants des hommes, après avoir apparu un moment dans la vie, retournent dans l'inconnu sombre d'où ils avaient surgi; leur chair, leur corps, chef-d'œuvre dernier des efforts de la Nature, retournent à la terre, dispersant parmi les éléments sans forme l'harmonie mystérieuse qui lui avait donné l'existence.

Pourquoi donc ce fait absurde?

Parce que l'homme, au lieu d'employer ses énergies à développer, à étendre la vie humaine, les emploie à la comprimer, à la restreindre, à la détruire.

Ce fait vient de ce que l'homme n'est pas encore un être assez raisonnable pour employer son intelligence à faire affluer en son espèce les forces épanchées de l'inconnu, du Mystère, et vagabondant sans nul souci de l'humanité dans les divers royaumes de l'existence.

L'intelligence humaine est bien le plus superbe des instruments à portée de notre compréhension par lesquels passent les énergies de la nature pour produire des effets dans le monde; mais les effets produits dépendent de l'emploi qui est fait de l'intelligence.

Si cet instrument merveilleux est mis au service des appétits brutaux, des instincts égoïstes, des passions animales, il produit sur l'humanité des effets destructeurs, tandis que, dirigé par la raison, il produit des effets bienfaisants.

Ce qui fait la supériorité de l'homme, sa vraie supériorité sur toutes les espèces d'êtres peuplant la terre en même temps que lui, c'est sa raison. Son intelligence est un outil, une arme de lutte qu'il peut aussi bien diriger contre lui-même pour se détruire qu'employer à la conservation et à l'extension de sa vie.

Les hommes, en mettant leur intelligence au service de leurs passions égoïstes, se font plus de mal entre eux que ne peuvent s'en faire les animaux malgré l'hostilité spontanée de leurs espèces.

C'est là un fait ayant une raison profonde que l'occultisme nous fait connaître: arrivée à l'époque de sa manifestation sur un plan d'existence, toute force, si elle n'est pas dirigée par une autre de nature supérieure, se retourne sur elle-même et redescend, ravageant ce qu'elle a produit pendant son ascension. C'est en l'humanité que la force animale arrive à sa plus haute manifestation; si la raison n'en prend pas la direction, la force animale fait demi-tour et redes-

ceud vers les profondeurs d'où elle a émergé, semant des désastres parmi les hommes.

C'est à titre d'animaux que les hommes se font du mal les uns aux autres, ce n'est pas à titre d'hommes. Ils ne sont hommes que par leur raison; par leurs passions, par leurs instincts, par leurs appétits, les hommes sont simplement une espèce animale que son intelligence rend supérieure aux autres et capable de les détruire ou de les asservir. L'homme peut asservir tous les animaux, y compris lui-même, en tant qu'animal.

Et jusqueici, depuis les temps dont nous avons connaissance par l'histoire ordinaire, c'est surtout comme animal que l'homme a vécu. Comme espèce animale, l'humanité a toujours employé une grande partie de ses forces à se détruire, à répandre des calamités dans son existence.

Déterminées par un peu de raison et par beaucoup d'animalité, les institutions sociales ont toujours eu des résultats finalement désastreux pour les peuples.

La route suivie par l'humanité à travers les siècles est faite d'une boue gluante et fétide, toujours humide du sang qui coule des plaies que les hommes se font avec l'acharnement des fauves luttant dans les ténébreaux profondeurs des forêts.

La sinistre devise inscrite sur les drapeaux des peuples fut toujours: *Faites-vous du mal les uns aux autres.*

C'est la constatation de ce fait attristant qui a conduit des hommes de nos jours en qui la raison a jeté

des leurs un peu plus fortes que dans leurs semblables à devenir des *anarchistes*.

Qu'est-ce qu'un anarchiste ?

C'est un homme dont le cœur se révolte au spectacle des misères, des souffrances, des tortures que l'humanité s'infirmité à elle-même au moyen de son intelligence mise au service des instincts animaux qui font partie de sa nature.

Mais l'anarchiste qui est le résultat d'un éclair passager de la raison dans un homme, oublie aussitôt cette raison dont l'éclair éblouissant a fait tressaillir son cœur jusqu'en ses fibres les plus cachées et, à son tour, livre son intelligence à la direction des passions.

Indigné des misères humaines, il va jusqu'à vouloir faire disparaître l'humanité pour qu'avec elle s'enfoncent dans la nuit du non-être les souffrances et les tortures qui la déchirent.

En sorte que sa leur de raison ferait de lui le plus terrible instrument de malheur à l'action duquel l'humanité ait jamais été soumise.

L'anarchiste, être surtout sentimental, imagine que dans sa nature primitive l'homme est bon, c'est-à-dire qu'il est une créature essentiellement raisonnable. Il ne voit pas que si l'homme a inventé des institutions sociales qui sont d'effroyables instruments de torture pour l'humanité, c'est parce que celle-ci, loin d'être une espèce essentiellement raisonnable, est surtout une espèce animale, une espèce dans laquelle, grâce à son intelligence, les forces qui jouent dans l'animalité se manifestent avec plus d'intensité sur un plus vaste champ d'action.

D'ailleurs, ce que beaucoup d'anarchistes réclament pour faire le bonheur de l'humanité, c'est le jeu libre des instincts et des passions animales. Ce qu'ils demandent, sans bien s'en rendre compte, c'est que l'animalité contenue dans les hommes soit mise en état de se développer jusqu'aux extrêmes limites de sa puissance.

Leur intention est bonne, mais ils se trompent quand ils nous parlent de fraternité.

La fraternité n'est pas une passion animale, c'est une passion humaine ; pour qu'elle apparaisse dans le cœur des hommes, il faut qu'il soit illuminé du rayonnement de la raison.

Et la raison est absente des animaux.

Oui, les hommes sont frères ; mais ils le sont en leur raison et non par leurs instincts, leurs appétits qu'ils ont en commun avec les animaux.

Déchâner la brute qui est dans les hommes et appeler liberté son activité qu'aucune barrière n'arrêterait, n'est-ce pas le comble de l'absurdité ?

Sans doute, nos institutions sociales sont mauvaises ; nous en avons la preuve par les résultats qu'elles produisent tous les jours ; mais avant de vouloir les renverser, il faut savoir pourquoi elles sont mauvaises et savoir aussi par quelles institutions meilleures on pourra les remplacer.

Si nos institutions sociales sont mauvaises, c'est parce qu'elles sont le produit d'une immense quantité de force animale et d'une petite quantité de force raisonnable. Ce qu'il y a de bon en elles vient de la raison, ce qu'il y a de mauvais vient de l'animalité.

Cela nous fait aussitôt comprendre combien étrange est le moyen d'amélioration que veulent employer les anarchistes, lequel consisterait à ôter toutes les brides qui répriment encore l'animalité contenue dans la nature humaine et à laisser les instincts, les appétits, les passions libres d'agir dans toutes les directions, libres de se heurter, de se choquer, de se briser. Belle société qui résulterait d'un pareil état de choses !

Le mal de nos sociétés venant du peu d'action qu'a en elles la raison, le remède évident est d'augmenter l'action de la force raisonnable.

L'anarchiste suppose, et c'est là l'erreur formidable qu'il veut donner pour base à la société qu'il rêve, que l'homme est naturellement parfait. L'anarchiste, qui se croit naïvement le plus avancé des hommes, est un retardé qui prend pour des vérités évidentes les vages raisonnements rationnels de Jean-Jacques Rousseau dans son *Discours sur l'Inégalité*.

Si l'homme était parfait, il y a longtemps qu'il serait heureux ; il ne se serait pas donné la peine d'inventer les institutions qui lui infligent des misères sans nombre.

L'homme n'est pas parfait ; l'homme est un animal comme les autres d'abord, mais un animal différent des autres parce qu'en lui la raison peut apparaître et se développer. Plus il développe sa raison, plus il échappe à l'animalité, plus il devient distinct des autres animaux, plus il s'humanise.

L'humanité doit tendre à son humanisation de plus en plus considérable et non pas uniquement aux jouissances que peut lui procurer sa nature animale.

Que l'homme goûte ces jouissances, en passant, le long de la route du progrès, comme le voyageur cueille des fleurs au bord du chemin, on ne peut l'en blâmer. Mais le but du voyageur n'est pas de faire des bouquets, il est de parvenir au terme de sa route.

Pour que le voyageur atteigne son but, que faut-il ? Qu'il conçoive ce but, que sa raison le lui fasse connaître, qu'il veuille y parvenir et qu'il mette ses jambes en mouvement pour y arriver ; il faut que la raison le maintienne sur la route qu'il doit suivre et l'empêche de s'égarer de côté et d'autre suivant les impulsions des caprices que les spectacles qu'il côtoie dans sa marche peuvent éveiller en lui.

Les hommes ne peuvent s'humaniser qu'en se laissant guider par leur raison, en la laissant éclairer leur cœur et le pénétrer de sa chaleur vivifiante ; en imprégnant le cœur des hommes, la raison leur apprend qu'ils sont frères, que le plus sûr moyen d'arriver au but est de s'aimer les uns les autres, de s'unir pour combiner leurs efforts au lieu de lutter âprement entre eux, de se déchirer, de perdre leur temps et leur force à détruire les énergies dont ils ont besoin pour accomplir leur destinée ; elle leur enseigne encore qu'ils doivent mettre leurs énergies en œuvre dans la direction du but.

L'homme est organisé pour accomplir sa destinée pourvu qu'il mette en œuvre les énergies de sa nature ; la société n'est qu'une collection d'hommes et son but doit être de favoriser l'accomplissement de la destinée des individus qui la composent.

Quelle organisation lui donner pour qu'elle atteigne

son but ? Evidemment la même que celle possédée par l'individu.

La formule de l'individu sera donc celle de la société. L'homme a sa tête pour penser, son cœur pour désirer et vouloir, son corps pour agir ; il faut donner à la société ces trois organes.

La tête c'est la raison qui organise la société et qui la dirige une fois organisée ; le cœur c'est la force qui agit dans le corps de la société, qui la vivifie, qui veut les résultats conçus par la raison ; le corps c'est ce qui réalise les conceptions de la raison et qui s'entretient lui-même, par les énergies qui lui sont spéciales pour rester capable d'opérer cette réalisation.

La raison conçoit et dirige, c'est l'autorité ; la force législative ; le cœur veut ce qu'a conçu la raison, c'est le pouvoir exécutif ; le gouvernement actif, les pouvoirs publics ; le corps exécute les décisions de la raison, de l'autorité qui sont incorporées dans les ordres du gouvernement, lesquels ne doivent jamais être que des applications des lois ; au corps est dévolue l'activité sociale dont une partie vient des énergies qui lui sont propres et l'autre de la loi conçue par la raison que les ordres du pouvoir exécutif transmettent à la partie agissante de la nation.

La raison n'a pas besoin de commander à la digestion et à la circulation sanguine ; celles-ci s'opèrent spontanément sans son concours ; à leur égard son rôle doit se borner à écarter du corps tout ce qui pourrait les entraver, les suspendre.

Une partie seulement de l'activité sociale doit être dirigée par la raison au moyen des ordres du pouvoir

exécutif, c'est la partie qui concerne les relations volontaires des hommes entre eux et des sociétés entre elles.

Quand, dans un homme, le cerveau ne commande plus aux muscles, quel résultat voyons-nous ? L'épilepsie, la danse de Saint-Guy ; ses mouvements se produisent sans le concours de sa raison et de sa volonté. Quand, dans un homme, le cœur est le maître, il n'obéit plus qu'à ses passions, à ses caprices, qui le poussent de-ci, de-là, en des directions contraires, qui le font tantôt avancer, tantôt reculer, d'une façon incohérente, sans que son activité soit subordonnée à l'atteinte d'un but unique. L'homme n'est complet, n'est sain que lorsque la raison veille en lui, indique les actions à faire à la volonté qui les transmet au corps chargé de leur exécution.

Quand, dans une société, il n'y a pas de gouvernement, la société est épileptique ; quand il y a un gouvernement sans autorité, sans direction rationnelle (dans les despotismes), la société est passionnée, agit à tort et à travers, défait dans la seconde moitié d'un siècle ce qu'elle a fait dans la première, sous la poussée des passions différentes qui agissent en elle, progrès et réaction.

L'histoire nous fait connaître seulement des sociétés passionnées, des sociétés qui n'ont jamais été dirigées par la raison, des sociétés dans lesquelles les caprices des gouvernements tenaient lieu d'autorité. Tous les gouvernements de nos jours sont de la même espèce. Jusqu'à présent, l'autorité de la raison n'a jamais gouverné dans les sociétés humaines dont l'histoire vulgaire fait

mention ; cette autorité ne s'est point manifestée parce que la raison n'a encore existé qu'à l'état de dissémination, de dispersion dans les cerveaux des individus, parce qu'elle n'a jamais été réunie en un seul foyer.

Démolir les sociétés humaines ne suffirait pas à les rendre meilleures comme l'ont imaginé hâtivement les anarchistes ; la condition indispensable pour que leur amélioration ait lieu, c'est de réunir en un foyer rayonnant les étincelles de raison qui jusqu'à présent sont restées dispersées dans toute l'étendue des sociétés.

Le forgeron pourrait-il amollir le fer, s'il éparpillait sur le sol de sa forge le charbon allumé ?

C'est l'éparpillement de la raison humaine qui fait qu'elle manque de puissance, qu'elle ne peut produire que des effets passagers dans un cercle restreint.

Il y a des villages qui ont le grand avantage de compter parmi leurs habitants un homme très raisonnable, respecté de tous, à qui les autres vont demander conseil dans leurs embarras, quand ils ne savent comment diriger leurs intérêts. Cet homme raisonnable apaise bien des querelles qui auraient fait perdre du temps ou de l'argent à ses concitoyens ; pour son village, il est une source de bien-être dont on se rend surtout compte après sa mort.

Imaginez que tous les villages de France comptent un homme pareil parmi leurs habitants, un homme qui ne recherche pas la popularité, mais que la popularité va trouver ; un homme qui, sans commander à personne, voit ses conseils volontairement suivis par ceux qui les lui ont demandés et vous comprendrez

aussitôt qu'une foule des inconvenients de la vie des villages, disputes, médisances, calomnies, haines, procès, disparaîtraient ou seraient considérablement amoindris.

Tels sont les effets produits par la raison. Ce qui est petit est comme ce qui est grand. Si la raison produit des bienfaits dans un village, elle en produirait de plus importants dans un département, dans une province, dans une nation.

De nos jours, l'action de la raison dans les sociétés est très réduite ; elle se produit au hasard des circonstances, sans règles, sans méthode. Pour améliorer la vie sociale, il suffirait d'augmenter l'action de la raison en la systématisant.

En qui la raison peut-elle se manifester pour agir ? Est-ce dans les individus qui ne la possèdent pas, en qui elle n'est pas développée ? Ce serait tout comme si l'on demandait aux terrassiers de faire le plan de la voie ferrée à la construction de laquelle ils travaillent.

La raison ne peut se manifester que dans ceux chez qui elle existe. Elle se trouve bien en germe dans tous les hommes, mais au cours de la vie elle se développe plus ou moins en chacun d'eux. Nous connaissons tous des gens en qui la raison est bien faible, est presque absente. Est-ce à ses manifestations dans ces gens-là que nous irons demander des règles de conduite ?

Non, assurément ; mais à ses manifestations chez des gens en qui elle est considérablement développée.

Une erreur, largement répandue de nos jours, consiste à confondre l'intelligence, l'instruction avec la

raison. L'intelligence n'est que l'instrument par lequel peut agir la raison. Sans doute, mieux cet instrument, cette machine est construite, mieux la raison peut agir par elle; mais il faut que la raison s'en serve, et pour qu'elle s'en serve, il faut qu'elle soit présente dans l'individu dont l'intelligence est bien développée. Les hommes très instruits ne sont pas pour cela des hommes raisonnables; par contre, il en est qui, sans instruction, sont des gens fort raisonnables. Il ne faut donc pas confondre, comme on le fait habituellement, l'intelligence ou l'instruction avec la raison. Le développement de l'intelligence fait bien d'elle un meilleur instrument pour la raison qu'une intelligence non développée; mais cet instrument supérieur peut aussi bien être employé par les passions, par les appétits, que par la raison. L'instruction n'est nullement une garantie de capacité à bien diriger les actions humaines; elle ne suffit pas à donner cette capacité; il faut encore qu'elle serve d'instrument à la raison.

Si l'homme très intelligent n'agit que sous la poussée de ses passions égoïstes, il est seulement pour ses semblables un être plus dangereux que les passionnés à intelligence vulgaire.

La direction des affaires humaines devrait appartenir uniquement aux hommes ayant à la fois l'intelligence et la raison très développées, possédant la science pour la mettre non au service de leur égoïsme mais au service de l'humanité. Un des premiers résultats que de tels hommes chercheraient à obtenir serait le plus grand développement possible de la raison dans tous les hommes.

C'est bien à cela qu'a toujours aspiré l'humanité à travers toutes ses tentatives d'organisation sociale. Prise en masse, elle a toujours souhaité, toujours désiré voir la direction suprême dans les mains des plus raisonnables.

C'est cette aspiration qu'il faut satisfaire pour que l'humanité connaisse de meilleures destinées.

GUYMOR.



**Division du ciel en maisons astrologiques**

ET DÉTERMINATION DES ARCS DE DIRECTION PAR LA  
MÉTHODE RATIONNELLE DE

JEAN DE MONTEREGIO

*Accompagnées d'une comparaison rapide avec les autres  
systèmes.*

PRÉLIMINAIRES COSMOGRAPHIQUES

En abordant cette partie de l'astrologie, on éprouve souvent de grandes difficultés en rencontrant des termes : *Ascensions obliques, cercles de positions*, qu'on chercherait en vain dans nos modernes traités de cosmographie. D'autre part, les anciens astrologues à qui ces dénominations étaient familières, négligent généralement d'en donner des définitions.

Nous essayerons donc de combler cette lacune en faisant ressortir l'utilité de ces coordonnées lorsqu'il s'agit de mesurer la position d'un astre par rapport à l'horizon dans le mouvement diurne.

Les anciens considéraient trois positions de la sphère et les nommaient sphère parallèle, sphère droite et sphère oblique.

Nous ne nous occuperons pas de la sphère parallèle puisqu'elle exige que l'observateur soit placé au pôle. Nous remarquerons simplement que dans ce cas l'horizon coïncide avec l'équateur et qu'il ne peut y avoir ni lever ni coucher d'astres résultant de la révolution diurne. Une partie des constellations est toujours visible tandis qu'une autre ne vient jamais briller au-dessus de l'horizon. MORIN DE VILLERANCHE s'appuie sur ce fait pour déclarer que la vie est impossible au pôle et qu'il ne peut s'y produire aucune génération.

Dans le cas de la sphère droite, l'observateur est placé à l'équateur et ce cercle est perpendiculaire à l'horizon. Tous les astres restent visibles douze heures, et douze heures invisibles. Tous ceux qui ont une même ascension droite se lèvent, culminent et se couchent en même temps, aussi suffit-il de déterminer pour chacun cette valeur si on désire connaître leur position par rapport à l'horizon.

Il en est tout autrement pour la sphère oblique et cette position, qui est la plus commune puisqu'elle se présente pour tout observateur placé entre l'équateur et le pôle, est aussi celle qui offre le plus de difficultés pour les calculs astrologiques. Les astres s'y partagent en trois classes, car suivant leurs déclinaisons les uns sont toujours visibles, les autres paraissent et disparaissent après des séjours variant suivant le lieu qu'ils occupent, d'autres enfin ne se montrent jamais. Mais le point important à noter, c'est que contrairement au cas de la sphère droite les ascensions droites ne peuvent plus servir à mesurer l'élévation d'un

astre par rapport à l'horizon. En effet, deux astres ayant même ascension mais possédant des déclinaisons différentes se lèvent et se couchent à des heures différentes.

Or la division du ciel en maisons astrologiques et le calcul de l'arc de direction par la méthode rationnelle reposent sur la révolution du premier mobile ou mouvement diurne et s'opèrent par rapport à l'horizon. Il était donc nécessaire que les astrologues établissent de nouvelles coordonnées susceptibles de fournir dans le cas de sphère oblique une position que les ascensions droites ne pouvaient pas faire connaître.

C'est alors qu'ils tracèrent par les points d'intersection de l'horizon et du méridien de grands cercles qui prirent le nom de *cercles de positions*. Chacun de ces cercles en coupant l'équateur déterminait ce qu'ils appelaient les *ascensions obliques* (1).

Or celui qui passait par le centre d'un astre était le cercle de position de cet astre, et tous les points du ciel qui occupaient un même cercle de position se trouvaient à la même distance de l'horizon.

La figure suivante dans laquelle HH' représente l'horizon, EE' l'équateur,  $\alpha$  une étoile placée sur le cercle horaire PaP' et sur le cercle de position H $\alpha$ H' permettra de remédier aux obscurités que pourrait rencontrer le lecteur dans nos définitions.

(1) L'ascension oblique d'un astre est donc l'arc de l'équateur compris entre son cercle de position et le point  $\gamma$  (point vernal). Les ascensions obliques se comptent dans le même sens que les ascensions droites.

En effet, on pourra aisément y remarquer :

1° Qu'une étoile  $\alpha$  est située au-dessus de l'horizon tandis qu'une étoile  $\beta$  ayant même ascension droite est située au-dessous.

2° Que le cercle horaire et le cercle de position coupent l'équateur en deux points différents.

Nous espérons toute difficulté disparue, aussi allons-nous entreprendre maintenant l'étude des calculs relatifs à la domification du ciel. Nous aurons soin cependant toutes les fois que l'occasion s'en présentera de renvoyer à la présente figure et d'y rapporter nos définitions (1).

## PREMIÈRE PARTIE

### DOMIFICATION DU CIEL

Les œuvres des maîtres de l'astrologie renferment différentes méthodes relatives à la répartition du ciel en maisons. Les uns enseignent que les maisons doivent être égales et qu'il faut diviser tout d'abord l'écliptique; d'autres admettent l'inégalité des maisons et commencent par opérer la division de l'équateur; d'autres encore exposent des systèmes qui ne sont que des modifications des deux premiers.

(1) On peut consulter à ce sujet les anciens traités sur la sphère :  
GUILIEMUS BLAEV. — *Institutio astronomica*.... Amstelædani, 1655.  
SACRO BOSCO. — *Sphæra mundi*. Venise, 1519.

Devant ces divergences, l'étudiant s'étonne, et souvent le découragement s'empare de lui. Si dans ces moments d'abattement il se trouve privé d'un maître qui puisse l'aider de ses conseils, l'éclairer de ses lumières, il n'est pas éloigné d'abandonner pour toujours un chemin que couvrent les ronces et de nier une science que tant d'obstacles l'empêchent d'atteindre.

Et pourtant le dogme astrologique reste pur et intact, quelles que soient les erreurs de ceux qui tentent, son adaptation. La vérité révélée, présent de la divinité à l'humanité en enfance, conserve sa puissance primitive à travers les âges malgré les fautes et les négations des hommes.

L'homme erre parmi les systèmes contradictoires que semble renfermer la tradition, et, faute d'assentir la base sur laquelle reposait une méthode, il ne voit qu'illogisme où la raison fut le seul guide. Qu'arrive-t-il alors ? Ou bien, comme nous le disions plus haut, il s'éloigne ; ou, croyant saisir la vérité, il appuie son système à un fantôme qu'il prend pour la réalité, tandis que la vérité seule réelle échappe à son horizon limité. Aussi peu à peu s'éloigne-t-il des principes sublimes, tandis qu'il prive de vie une science qu'il a voulu posséder avant de la mériter, et que dans ce but il a attirée dans son atmosphère d'ombre au lieu de s'élever vers elle par le travail et le perfectionnement.

D'où lui vient tout ce mal si ce n'est de son imperfection et de l'impossibilité où il se trouve de pénétrer sa substance grossière et limitée de vérités lumi-

neuses et infinies. Il se lance dans l'étude et ne néglige qu'une chose : se rendre compte des limites de ses possibilités et travailler à les étendre. Il faut donc qu'il s'efforce tout d'abord de préparer en lui un terrain favorable à la culture nouvelle, d'y développer toutes les facultés indispensables, et alors seulement il pourra aborder avec fruit pour son développement personnel une science que jusque-là il ne ferait déformer et détruire faute d'être préparé à la recevoir.

D'ici là ne soyons donc pas trop sévères pour les œuvres d'autrui, mais attendons que de longues années de méditation nous permettent de mieux distinguer l'ivraie du bon grain. Peut-être qu'alors nous serons moins surpris de voir la vérité se présenter à nous sous des aspects différents.

Quant à nous, fidèles à notre ligne de conduite, nous continuerons à exposer les anciennes méthodes, évitant d'y mêler des doctrines qui, pour être plus conformes à l'esprit de notre époque, s'éloigneraient sensiblement de la tradition.

La responsabilité est lourde pour celui qui répand imprudemment des opinions que son autorité peut accréditer tandis que lui-même est loin de les assentir, et si ПРНАГОРЕ disait au néophyte : « Pense d'après toi-même, » conseil que les occultes modernes renouvellent aux débutants, il ne leur a jamais enseigné de répandre parmi les hommes des idées néessées d'hier et que n'a pas encore développées le travail de la pensée.

Ceci posé, nous revenons aux maisons astrologiques, qui seules nous occuperont désormais, ren-

voyant aux écrits des auteurs compétents (1) pour tout ce qui a trait à une méthode d'entraînement psychique.

À côté du désaccord qui semble régner au sujet de la marche à suivre dans la domification du ciel, il convient d'observer qu'il régit l'entente la plus parfaite touchant leur existence et leur nombre. Les anciens ont toujours admis qu'il y avait des maisons, que chacune de ces maisons possédait des attributions particulières et enfin qu'elles étaient au nombre de douze. Dans un petit traité d'astrologie judiciaire qui doit paraître d'ici peu, nous nous étendons longuement sur les raisons qui présidèrent à la création des maisons et sur celles qui guidèrent dans la répartition de qualités; nous éviterons donc d'y revenir, renvoyant le lecteur à ce travail. Maintenant nous allons passer en revue les différents systèmes et montrer ces divergences qui nous sont déjà connues dans leurs causes et leurs conséquences.

### SYSTÈMES DE PTOLÉMÉE

Ce système, qui fut un des plus employés, rencontre un adversaire acharné dans MORIN DE VILLEFRANCHE (2). Cet auteur ne cesse d'en reprocher l'emploi à

(1) F.-Ch. BARLIER. *L'instruction intégrale. L'initiation*, mai et juin 1893.

MARC HAYEN. *Initiation Kabbalistique. L'initiation de février 1894.*

(2) MORIN DE VILLEFRANCHE. *Astrologia Gallica principii et rationibus propriis stabilita*, etc. Haga-Comitis, 1661.

CARDAN et puise un argument en faveur de sa cause dans ce fait que ce dernier, après avoir opéré ses divisions par la méthode égale (1) dans son *De exemplis centum geniturarum*, se servit de la méthode rationnelle dans son commentaire sur *Ptolémée*. Que Cardan ait usé alternativement des deux méthodes, ses œuvres en font foi, mais il convient de remarquer cependant qu'il ne dit en aucun endroit avoir été amené par l'expérience et la raison à rejeter l'une d'elles au bénéfice de l'autre. Sa doctrine peut donc présenter des inconséquences, mais il est impossible d'y puiser un argument contre la division égale.

Mais nous reviendrons tout à l'heure aux objections que *J.-B. Morin* soulève contre elle; voyons auparavant sa manière de procéder. Comme nous le disions, elle attribue à chaque maison trente degrés de l'écliptique. Pour arriver à ce résultat, elle est obligée de prendre la division de ce cercle comme base de son opération. Aussi, dans la domification du ciel, ses adeptes suivent-ils la marche que voici :

1° Détermination du point de l'écliptique qui occupe l'ascendant au temps de la naissance.

Ce point constituera l'horoscope ou cuspide de la maison I.

2° Division de l'écliptique de trente en trente degrés à partir de ce point et suivant l'ordre des signes.

(1) La méthode de Ptolémée est dite égale non parce qu'elle distribue le ciel en maisons d'égale grandeur (nous verrons, en effet, que la méthode rationnelle agit de même), mais parce qu'elle attribueait trente degrés de l'écliptique, c'est-à-dire des parties égales de ce cercle, à chaque maison.

Il ne reste plus qu'à décrire par chacun de ces points de division un grand cercle passant par les pôles de l'écliptique pour obtenir la division du ciel en douze maisons.

Comme exécution, elle est d'une simplicité remarquable, mais elle présente malheureusement des défauts. En effet :

1° Chaque maison se trouve coupée en deux par l'horizon, à moins que les pôles de l'écliptique coïncident avec les intersections du méridien et de l'horizon.

2° L'expérience prouve en astrologie que le commencement de chaque maison est la partie la plus puissante de cette maison et que cette efficacité va en diminuant jusqu'à ce qu'on parvienne aux cinq derniers degrés, qui inclinent plutôt vers la nature de la maison suivante.

Or, avec la méthode égale, le sommet du ciel ne coïncide plus avec le cuspidé de la maison X et, comme le fait observer J. B. MORIN, dans ces conditions les astrologues qui veulent diriger le signification de l'action, de la profession et des dignités doivent attribuer cette qualité à un point de l'écliptique qui est bien le sommet du ciel mais qui peut occuper la maison XI. Ils se trouvent donc obligés d'abandonner l'une des deux qualités, puisqu'elles ne sont plus comparables et de diriger ou le cuspidé de la maison X ou le sommet du ciel qui occupe alors une maison dont les attributions n'ont rien de commun avec l'objet de leurs recherches.

Certes la première objection possède une valeur

réelle et mérite d'attirer l'attention, mais la seconde ne provient que de l'interprétation spéciale que donne MORIN DE VILLEFRANCHE à la loi des directions. Lorsque PROLEMÉE enseignait l'existence de cinq significateurs au nombre desquels il plaçait l'horoscope et le milieu du ciel, jamais il ne dit qu'il voulait entendre par là les cuspidés au commencement des maisons I et X. Il dirigeait en effet deux angles du ciel sans s'occuper des cuspidés qui pouvaient se confondre avec eux ou s'en éloigner. Nous aurons occasion de revenir sur ce sujet dans le chapitre des *Directions* et on verra qu'on ne pouvait séparer deux choses qui n'avaient jamais été unies.

Enfin une troisième objection repose sur ce fait que la division par mode égale ne peut avoir lieu pour un point où l'horizon et l'écliptique coïncident. Mais nous verrons pareil cas se présenter dans la division rationnelle, avec bien moins d'importance il est vrai, et J. B. MORIN ne songe nullement à la rejeter pour cela mais s'ingénie à trouver un remède.

Tels sont donc les inconvénients reprochés à cette division. Cependant, avant d'entreprendre l'étude d'un nouveau système, nous estimons qu'il est juste de signaler les avantages que présente celui-ci. Si dans l'examen d'un présage on considère la maison dont il dépend et qu'on admette l'action simultanée de tous les planètes (1), on doit rechercher comment

(1) Les douze maisons astrologiques reçoivent en effet l'influence du septénaire. Les planètes se classent suivant des coefficients qui indiquent la puissance de leur action. Enfin leur ensemble peut présenter à son tour une valeur qui le rapproche ou l'éloigne de la perfection.

chacun d'eux développe son influence en cette partie du ciel. Or dans certains cas, l'action par *domination* ou par *présence* n'existant pas, on doit porter son attention sur celle qui se produit à l'aide des *aspects*. Si les maisons se répartissent également l'écliptique, tout planète envoie un rayon dans chacune d'elles et l'on peut expliquer pourquoi elles participent sans exception à l'influx du septénnaire. Mais dans le cas contraire il peut arriver qu'on ne puisse trouver l'origine d'un influx fauve de présences, domination ou aspects. On serait donc conduit à admettre la privation absolue de certains planètes lorsque pareil fait se présente.

On aurait donc tort de rejeter avant examen la méthode égale; ses titres en effet méritent d'attirer notre attention. Aussi, lorsque dans notre *Traité d'astrologie Judiciaire* nous avons dû opérer la domination du ciel, est-ce à elle que nous nous sommes adressés, dans la conviction qu'elle présentait une réelle valeur et que sa simplicité devait être à nos yeux un mérite et non un signe de l'ignorance de ses auteurs comme l'estimait J. B. MORIN.

#### SYSTÈME DE PORPHYRE (1)

Frappés des inconvenients que présentait la méthode égale, certains astrologues désirèrent y apporter des

(1) *Phorphirii introductio in Ptolemæi opus de effectibus astrorum*. Basilee, 1559.

Porphyre reste pour nous l'auteur de ce système, bien que Petrus Petrus et d'autres aient voulu attribuer à un certain ANTHOCHOS l'ouvrage qui a été imprimé sous son nom.

modifications sans la rejeter complètement, comme devaient le faire plus tard quelques-uns de leurs successeurs. C'est ainsi que PORPHYRE dans son commentaire sur Ptolémée présenta un nouveau système dans lequel il conservait la division de l'écliptique, mais où il sacrifiait l'égalité des maisons au désir de faire coïncider les quatre angle du ciel avec les cuspidés des maisons I, IV, VII et X.

Pour cela il divisait l'écliptique en quatre parties au moyen du méridien et de l'horizon, puis partageait chacune d'elles en trois parties égales. Il obtenait ainsi les grands cercles douze maisons par lesquels il menait de grands cercles passant par les pôles de l'écliptique afin d'opérer la division de tout le ciel.

L'avantage de ce nouveau système était de faire coïncider les angles et les commencements des maisons, mais il avait encore le grave inconvenient de laisser couper les maisons par l'horizon.

Un auteur inconnu le transforma à son tour en menant par les points de division de l'écliptique non plus des cercles passant par les pôles mais des cercles de positions. C'était un pas vers la méthode rationnelle.

#### SYSTÈME DALCHABITIUS (1)

Nous avons vu que Porphyre avait conservé comme base de son système la division de l'écliptique.

(1) ALCHABITRUS. *Opus ad scrutanda stellarum magisteria isagogicum...*, cum Joannis de Saxonia commentario. Venetis, Sessa et Petrus de Ravanis, 1521.

*Alchabitius* va s'appuyer en partie sur la division de ce cercle et en partie sur celle de l'équateur. Voici comment *Jean de Saxonia* développe sa méthode dans le commentaire qu'il a fait des œuvres de cet auteur.

I. — On divise l'écliptique en quatre parties au moyen du méridien et de l'horizon.

II. — Par les points d'intersection de l'horizon et de l'écliptique on décrit un grand cercle horaire. L'équateur est alors partagé par ce cercle horaire et par le méridien en quatre arcs.

III. — On divise chacun de ces arcs en trois parties égales et par les points de division on décrit de grands cercles passant par les pôles du monde.

Ainsi *Alchabitius* utilise l'équateur dont ses prédécesseurs n'avaient tenu aucun compte et en cela il se rapproche du système rationnel, mais sa méthode n'échappe pas aux inconvénients déjà signalés. En outre, il est difficile d'expliquer pourquoi il divise alternativement l'écliptique et l'équateur.

Cependant, lorsque ce système aura subi la modification déjà appliquée à celui de *Porphyre* et que les cercles horaires auront été remplacés par des cercles de positions, l'horizon ne coupera plus les maisons et la méthode nouvelle s'écartera bien peu de celle de *JEAN DE MONTEREGIO*.

(A suivre.)

ABEL HAATAN.

## CE MONDE ET L'AUTRE

I

Eh ! bien, non, j'ai beau pâlir sur les in-folio des bibliothèques et sur le livre plus vaste de la Nature, je ne puis me convaincre que le monde visible soit l'œuvre d'un Dieu parfait en intelligence et en bonté. Autour de moi tout crie l'illogisme, tout hurle le désordre, l'entre-dévoirement universel.

Vivre, c'est souffrir. Grandir, c'est chanceler, comme a dit le poète.

Nous naissons au prix de quelles douleurs, nos mères le savent ! Le premier son qui sort de nos poumons est une plainte, et le dernier aussi, hélas !

On entre, on crie :

C'est la vie !

On crie, on sort :

C'est la mort !

Notre existence se passe à disputer le souffle vital à des myriades d'être, à des ferments, à des toxiques qui remplissent l'air que nous respirons, et qui se font les dents à nous ronger vivants, en attendant qu'ils nous dévorent morts.

Je ne parle pas des accidents dont l'homme est l'agent systématique, des misères, des catastrophes sociales ; je suppose la vie se développant dans les

conditions les plus favorables au milieu de la plus savante hygiène.

Je le répète, — supposé ce cas même, — l'existence n'est qu'un épouvantable combat.

Et d'ailleurs, ces mesures d'hygiène elles-mêmes, ces conditions de mieux être, ne coûtent-elles pas la vie à des milliards d'animaux et d'animaucules, qui n'ont pas plus que moi demandé l'être, mais qui l'ayant, ont autant que moi le droit qu'on le leur maintienne.

En somme le volvoce qu'écrase la patte d'un crabe condamne aussi solennellement la prétendue justice divine que la nation qui meurt anéantie par un peuple conquérant.

Voyons ailleurs encore : quittons la terre. Laissons-la à ses pleurs, à ses guerres, à ses fléaux, sans plus nous doulir de son destin ni davantage nous étonner que cette vie maudite se perpétue depuis tant de manvantaras.

Et que tout cela fasse un astre dans les cieux !

Mais dans ces cieux mêmes l'harmonie existe-t-elle ?

La vie cosmique, la vie planétaire est-elle mieux réglée que celle d'ici-bas ?

Point.

Les soleils ont, comme les pommes de nos arbres, un ver qui les dévore. Comptez les chutes d'étoiles, les globes qui s'entre-choquent, les astres qui vieillissent, ceux qui s'éteignent, les orbites mal combinées que n'ont vues ni Képler ni Galilée, mais qui sont indéniabiles, et qui, brusquement, jettent un corps

céleste dans une nuit glacée ou le plongent dans une horrible fournaise !

Qu'est-ce que cet effrayant Saturne, qui dans sa vertigineuse rotation a vu une partie de sa sphère se détacher de lui, pareille à une ceinture de chair vivante arrachée par la torture à un torse d'hérétique ?

Qu'est-ce que ce Mars plus effrayant encore dont on aperçoit la surface striée de longs sillons sanglants, qui semblent mettre à nu ses entrailles ? Et ces comètes folles, qui vont tête baissée, à travers les plaines de l'espace, au risque de tout confondre et de tout perturber sur leur passage ?

Revenons à la terre.

Les orthodoxes, voulant justifier leur Dieu anthropomorphe, ont imaginé le dogme de la chute.

Soit. Je veux bien que toutes mes douleurs soient le résultat logique de la désobéissance adamique. Je veux bien qu'il soit juste que je souffre, étant fils de la Femme. Mais ces légions de cirons que j'écrase du bout de ma plume, en écrivant ces lignes, en quoi ont-ils mérité pareil sort ? Cette gazelle que tout à l'heure va dévorer ce lion, de quoi est-elle coupable ? Et quel est le crime de ce Saturne, qui voit tourner devant lui un lambeau de son être, et de ce Mars tragique, qui saigne là-haut dans l'infini ?

## II

J'ai bu longtemps à la coupe enchantresse de Fou-rier et de Considérant. De bonne foi, j'ai cru avec eux qu'il était possible de faire régner l'harmonie au

sein du groupe humain, qu'on parviendrait à supprimer la guerre, à détruire la haine, à instaurer le règne de l'Amour.

Supprimera-t-on la maladie ? Détruira-t-on la mort ? Et quand même le génie humain arriverait à redresser l'axe du globe et à faire resplendir cette éternelle aurore, chantée par Fourier, imposera-t-il sa loi de fraternité universelle aux astres ivres de haine, aux soleils assoiffés de cataclysmes ?

Heureusement, il est un autre monde, un monde vraiment harmonique, logiquement ordonné, auguste, glorieux et sacré.

C'est le monde de l'Idée.

C'est la région céleste où vit et rayonne l'ineffable Plérome. Luminieux domaine de la pensée, dont nous avons dès ici-bas le partiel usufruit, aux heures où notre âme s'affranchissant des terrestres matérialités, s'élève vers les splendeurs du Verbe, mais dont nous deviendrons tous un jour les coparticipants et les cohéritiers, lorsque nous serons délivrés de ce misérable corps de mort, si lourd aux ailes de l'esprit.

C'est le domaine de la Gnose, c'est le Cosmos immatériel de la science absolue.

Je ne sache pas qu'on voie les théorèmes géométriques se collecter entre eux.

Je ne sache pas que les vérités axiomales, — le tout est plus grand que la partie, la partie est plus petite que le tout, le principe d'identité, le principe de contradiction, — soient susceptibles d'être un jour pulvérisés comme de simples soleils.

Je ne sache pas que les lois du raisonnement, que

le champ de la raison pure soient menacés d'une destruction analogue à celle qui attend un jour notre tourbillon.

Je ne vois pas les idées se nourrir de la substance de leurs congénères et n'exister qu'à la condition d'anéantir leurs voisines.

La pensée ignore les atrocités du *Struggle for life* et rien n'enchaîne ni ne combat son libre développement.

Il faut conclure.

### III

De ces deux mondes, le premier n'est point l'œuvre de Dieu. Si Dieu l'avait créé de toutes pièces, tel qu'il est, la seule prière vraiment digne de lui, le seul hymne que nous devrions lui rugir de l'aurore à la nuit, ce seraient les strophes affolées de Lamartine :

Lorsque du Créateur la parole réonde

Dans une heure fatale eut enfanté le monde,

Des germes du chaos,

De son œuvre imparfaite il détourna sa face,

Et, d'un pied dédaigneux le lançant dans l'espace,

Reutra dans son repos.

« Va, dit-il, je te livre à ta propre misère,

Trop indigne à mes yeux d'amour ou de colère,

Tu n'es rien devant moi ;

Roule au gré du hasard dans les déserts du vide,

Qu'à jamais loin de moi le Destin soit ton guide

Et le Malheur ton roi ! »

Le Cosmos émane du Démonurge, de ce Jéhovah maladroît et cruel que la nation hébraïque, en son lamentable aveuglement, a considéré pendant des siècles comme le vrai Dieu.

Ce Démurge de la Gnose, c'est aussi l'Ahriman de Zoroastre, l'adalbaath des Ophites, c'est l'idole sinistre des Héliques, c'est le génie néfaste qu'ont unanimement rejeté de leur Eglise Valentin, Ménandre, Basilide, Marcion, Bardesanes, Manès et Priscillien. Platon lui-même semble l'avoir vaguement distingué du Dieu de Bonté et de Vérité, lorsqu'il s'écrite dans sa *République* « Μη πάλιν αἰτιῶν τὸν Θεόν, ἀλλὰ τῶν ἀγαθῶν. »

Si Dieu n'est que la cause du Bien, — τῶν ἀγαθῶν, — quelle est donc la cause de ce qui n'est pas le bien, sinon une puissance d'ordre essentiellement inférieur.

Tout cependant n'est point mauvais dans l'œuvre démiurgique. Le Propator souverain, quand il jeta les yeux sur les horreurs de la création, laissa couler sur elle une larme de son éternelle paupière, et cette larme s'est faite rosée, ondée bienfaisante, lustrale bénédiction, et c'est elle qui donne au vent ses fougueuses et enivrantes symphonies, qui met le parfum dans le calice de la rose, le sourire sur les lèvres de la femme, la vertu dans les cœurs droits, le culte de l'idée dans l'esprit des Pneumatiques.

D'ailleurs ce duel terrible du Proarche et du Démurge, d'Ormuz et d'Ahriman, doit finir un jour

Oui, un jour, vaincu par la mansuetude, terrassé par l'exase, lavé par le sang mystique de l'Éon Jésus, le génie du mal lui-même chantera éternellement le *HO OVER*, c'est-à-dire la Parole sainte, le Verbe de Dieu, et ce monde affreux où tout se heurte et se déchîne ne sera plus qu'un souvenir bientôt effacé à jamais au livre de Vie !

FABRE DES ESSARTS.

## LE CALENDRIER DES MAGISTES

### SYMBOLIQUE DES QUATRE SAISONS

Dieu étant l'Être premier et le premier principe, il était logique de le désigner par un nom composé de ce qu'il y a de *plus premier* (si l'on peut s'exprimer ainsi) dans le langage c'est-à-dire par les quatre ou cinq voyelles : I. A. OU. E.

Ces voyelles, nous pouvons les représenter dans l'écriture ou la sculpture ou en général dans le dessin par des chiffres, des lettres ou des hiéroglyphes.

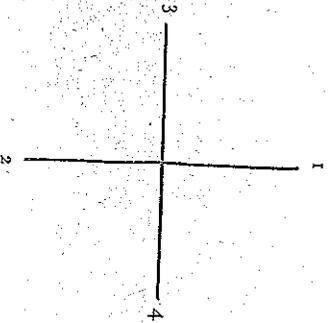
1° *Par des chiffres.* 1 représente Dieu dans le rôle de son unité absolue, Dieu comme l'Être unique qui n'a pas de semblables. Mais il y a de la multiplicité dans l'univers ; il faut donc que le principe de cette multiplicité existe aussi en Dieu. 1 s'oppose à ce multiple et ce multiple s'oppose à l'1.

2° représentera donc le principe de la multiplicité, psychiquement le principe de la distinction, physiquement le principe de la limitation, c'est-à-dire l'espace, l'espace 2 c'est le *passif de Dieu*, l'1 c'est l'actif.

Mais il y a aussi de l'unité dans l'univers, comme il y a en Dieu de la multiplicité ; l'union de l'unité et de la multiplicité sera donc représentée par 3. Le chiffre 3 représente donc l'harmonie, l'ordre dont le principe est en Dieu.

Enfin il y a un lien qui unit le principe de l'ordre d'une part à l'unité absolue, de l'autre à la multiplicité; ce rapport, ce lien, est représenté naturellement par 4. En effet,  $4 \equiv 1 + 2 + 3 + 4 = 10 \equiv 1 + 0 \equiv 1$ , c'est le retour à l'unité ou l'évolution.

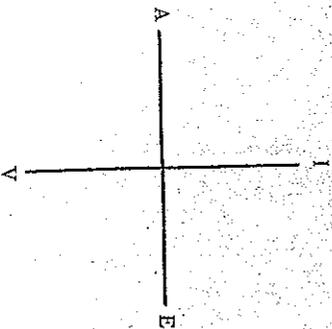
Disposons en croix les 4 chiffres, nous aurons la figure suivante, dans laquelle 1, 3, 4 représentent les



trois rôles du principe actif de l'être tandis que 2 représente le passif de l'être.

2° Dans cette figure, nous pouvons remplacer chaque chiffre par une lettre, formée de 1, 2, 3 et 4 barres ou lignes, et nous aurons alors la figure n° 2 qui nous donne le nom de Dieu, dans toutes les langues. Mais il faut faire observer au préalable, que l se représente parfois par Z et se prononce tantôt avec un D devant, tantôt avec un T. Que V c'est OU, U F ou Ph. Cela posé, nous lisons d'abord JAVE ou IAOU ou JAVE ou IAOU, JAO, et enfin IAPHER. En commençant à lire par V nous avons PHERIA ou PHTA. En lisant au rebours et en commençant

par E nous avons EPHALSTOS. Or, *iaphet, phita, éphalstos* voulant dire brillant, on voit que javé, javé,



jovis et jao ont la même signification. C'est pourquoi Dieu est dit lumière.

En plaçant un D devant I ou Z nous avons les noms suivants :

DIAUS ou DIAUS  
DIEU ou DIU ou DIU  
DEUS ou DEV  
DZEUS

En plaçant un T au lieu d'un D, nous aurons de nouveaux noms :

TIAU  
TAU ou TAV  
TIEU ou TIEV ou TIEN  
TEU ou TEUT ou TEN  
TEOU et TEOs

3° Dans la figure numéro 2, remplaçons la lettre par des objets ayant un certain rapport avec ces lettres, nous aurons :

A la place d'I un bâton, un sceptre, une verge ;

A la place de V ou d'U une coupe, un vase.

A la place d'A une pique, un poignard, une flamme.

A la place d'E un carré (un pectoral).

La verge peut être remplacée par un phallus, la coupe par un cteis, le poignard par une flamme et le pectoral (la poitrine étant le lien du souffle) par un van ou un tambour. On voit par là que si le symbole physique du second rôle du principe actif représenté par 3 est le feu (agni), celui de la troisième personne est le souffle (sole).

4° Enfin, si nous remplaçons les hiéroglyphes par des statues, le 1 ou bâton sera représenté par un homme un père ; le 2 principe passif par une femme, une mère ; le 3 produit de l'union des 2 par un jeune homme un fils et le 4 par un serviteur, un entrepreneur, un messenger, un conseiller (*paracletum spiritum*).

5° Transportons maintenant tous les symboles que nous venons de passer en revue au milieu du zodiaque de telle sorte que la branche montante de la croix et ses symboles coïncident avec le mois du Lion milieu de l'été ; 3 ou A coïncidera avec le mois du Taureau ; 4 ou E avec le mois de l'Homme-Serpent ; et 2 ou V avec le mois du Verseau. Nous dirons donc que le Lion ou l'été est le symbole du père, le Taureau ou le printemps est le symbole du fils, le Serpent ailé (ou l'aigle, nous verrons tout à l'heure pourquoi) ou l'automne est le

symbole du messenger divin, et enfin la Cruche renversée ou l'hiver le symbole de la divine mère.

On remarquera en outre que selon la kabbale l'été correspond au pur esprit, le printemps au feu vital, l'automne à l'air ou au vent, et l'hiver à l'eau et à la boue mélange de terre et d'eau.

En définitive, nous représenterons le père et l'été sous la forme d'un homme nu, tenant un sceptre à la main, ayant à ses pieds un lion symbole de la puissance (hercule). Ce sera le roi.

Le fils et le printemps seront représentés sous la forme d'un jeune homme tenant un poignard d'une main, un flambeau de l'autre, venant d'ouvrir les flancs d'un taureau ou d'une vache (la terre) d'où il semble s'élever avec toute la végétation (*mithra*). Ce sera le prince, le chevalier.

Le messenger et l'automne seront représentés sous la forme d'un tambour (1) ailé flanqué de deux serpents, ou d'un serpent ailé, les ailes signifiant ici l'air, le vent. C'est pourquoi on substitue quelquefois au disque ailé un aigle ou épervier ou bien une combinaison de l'aigle et du serpent ce qui produit un dragon. Ce sera le messenger ailé (le valet).

Enfin, la mère et l'hiver seront figurés par une femme recouverte d'un manteau, tenant sur ses genoux ou près d'elle un enfant et ayant à ses pieds un vase renversé d'où sort un fleuve. D'une main, elle tient parfois une coupe ou un autre vase (Notre Dame).

Pour tout résumer, nous dirons que le printemps est

(1) Le tambour ou van est parfois remplacé par une ciste.

la saison où la nature nous révèle le mieux le rôle, le personnage de Dieu le fils; l'été, le rôle ou le personnage de Dieu le père; l'automne, le rôle ou le personnage de Dieu le souffle divin (Saint-Esprit) et l'hiver le rôle de la mère divine.

Outre que les quatre saisons sont le symbole de la vie divine, elles sont aussi le symbole de la vie humaine. L'hiver représente *l'incubation et l'enfance*; le printemps la *jeunesse*; l'été l'*âge mur*; l'automne la *vieillesse*.

Enfin les quatre saisons symbolisent encore la *création du monde* (automne, hiver et printemps), *l'histoire de l'humanité* et la *vie des grands hommes* qui la représentent, particulièrement celle du plus grand de tous, notre divin Maître, le mage Ieshu (prononcez ieschou) de Nazareth. C'est ce que la symbolique des divers mois va maintenant nous révéler.

#### SYMBOLIQUE DES MOIS DU PRINTEMPS

*Mois du portier céleste.* — Ce mois, le premier de l'année, était consacré par les Babyloniens au premier personnage divin, à *Anou*. De cet Anou dérivé le *Ianus* ou *Janus* des Latins, qui est le Dieu du commencement, celui qui ouvre l'année, qui est à l'aurore de l'année, à la porte de l'année. Il permet le passage du Soleil de l'hémisphère inférieur à l'hémisphère supérieur, le passage des enfers au ciel. De là, le mot *Pâques* qui veut dire passage.

Le mois de Pâques symbolise donc tous les pas-

sages; celui de la mort ou de la vie latente à la vie manifestée, celui des ténèbres à la lumière, celui du mal au bien, celui de l'erreur à la vérité, celui de la barbarie à la civilisation, celui de l'enfance à la jeunesse.

De même que toute la nature se réveille renouvelée par la résurrection de la chaleur et de la lumière solaire, de même l'humanité a été réveillée du sommeil intellectuel et moral où elle était plongée, par la résurrection du soleil intellectuel qui *éclaire tout homme venant en ce monde* et qu'on nomme le *Verbe divin*, le *filz divin*, qui s'est manifesté sur la terre en la personne de *Ieschu*.

*Mois d'Adonis.* — Les Chaldéens avaient consacré ce mois à Ea, le *Seigneur de l'humanité*; or Adonis, Adonai veut dire justement le Seigneur. La lame du Tarot représente le Seigneur quittant Perséphone (la terre), pour s'en aller avec la beauté céleste (Vénus Uranie). Le mois d'Adonis est donc le mois de l'*Ascension* du Seigneur de l'humanité comme du jeune soleil printanier. Et ce ne sont pas seulement le Seigneur et le soleil qui montent, mais toute la végétation. Toutes les plantes s'accroissent, s'élèvent, montent vers le ciel. Les esprits et les cœurs s'élèvent aussi et soupirent vers le Seigneur.

A mesure que le soleil s'élève dans le ciel, il fait descendre vers la terre ses rayons de plus en plus ardents; la vie se répand de plus en plus ou s'exalte, les animaux sont remplis d'enthousiasme et d'amour, c'est la *descente* du feu vital, du principe de vie, du Saint-Esprit. Cette descente est fêtée religieusement

cinquante jours après Pâques, c'est pourquoi on lui donne le nom de fête de la *Pentecôte*.

La joie de l'homme se manifeste à cette époque de l'année par des processions ou théories qui se déroulent pendant trois jours autour des champs, et pendant lesquelles on demande à la divine Providence une récolte abondante. Ces processions, ces prières chantées, accompagnées de danses dans l'antiquité, sont nommées *Rogations*.

*Mois du triomphe du Cabire.* — Les Cabires étaient des divinités en rapport d'une part avec Vulcain le divin ouvrier, et Bacchus le dieu de la vigne et du vin, de l'autre avec Hadès le dieu des enfers. Lorsqu'on ne considère qu'un Cabire, il est le phototype de l'homme, l'Adam céleste; lorsqu'on en considère plusieurs, il y en a toujours trois de reconnaissables: l'ordonnateur du monde, Vénus ou la beauté et Eros ou l'amour créateur. C'est à la légende de Dionysos-Zagreus qu'a été empruntée l'idée du Cabire mourant d'une mort mystique sous les coups de ses frères, pour revivre ensuite et se transfigurer dans une théogamie qui rappelle à la fois celle de Dionysos avec Coré et celle d'Aphrodite avec Adonis. Les deux Cabires Bacchus et Hadès sont parfois confondus avec les dioscures, c'est-à-dire avec les gémeaux (1). Donc le Cabire triomphant c'est le Seigneur *Adonai* uni au plus haut des cieux avec la beauté (Vénus). Si l'on considère avec Platon le beau comme la *splendeur du vrai*, on voit que la beauté unie au Seigneur n'est

(1) Voir ma prochaine étude sur les Cabires.

autre que sa splendeur, sa gloire. C'est ainsi que saint Etienne et saint Paul ont vu « le fils au plus haut du ciel entouré de gloire et assis à la droite de son père ».

C'est l'exaltation du soleil physique et du soleil intellectuel chacun dans toute leur gloire, leur triomphe sur les ténèbres et sur l'erreur qu'on célèbre pendant le mois des Gémeaux. Dans l'antiquité on promenait le Cabire (Dionysos) sur un char de triomphe; d'une main il tenait un canthare, de l'autre un thyrses. Au milieu de la procession qui précédait le char, on portait un grand cratère entouré de lierre. Or il est facile de saisir la ressemblance qui existe entre cette procession triomphale du grand cratère et notre procession de la *Fête-Dieu*; chez les Grecs c'était la fête de Skiron, tirant son nom du *dais* sous lequel on portait en procession à Athènes la statue de Minerve et d'Apollon. On y formait des cabanes de feuillage (repositoires) et les jeunes gens tenaient à la main des ceps de vigne.

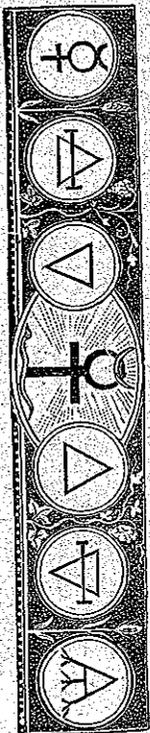
Si maintenant nous jetons un regard d'ensemble sur la symbolique des trois mois du printemps, nous voyons que ces trois mois correspondent aux trois moments de la vie céleste d'un même personnage divin qui est le fils, Mithra, le Christ comme on voudra l'appeler. Mais, comme le fils ne fait qu'un seul et même Dieu avec les deux autres personnages de la trinité, il s'ensuit que ces derniers doivent être envisagés comme jouant un certain rôle dans le printemps. On trouvera donc les traces du père dans le premier mois et on le représentera sous la forme d'un

roi assis sur un trône portant d'une main une épée flamboyante et de l'autre l'œuf du monde. A ses pieds est un autel sur lequel se trouve un bœuf ou un agneau immolé. (Les Chaldéens appelaient le premier mois celui de l'autel du démirge). Cet agneau représente le fils immolé. Dans le mois du Cabire, nous avons vu qu'Eros l'amour joue un certain rôle: c'est le Saint-Esprit du printemps. On le représentera sous la forme d'un enfant ailé portant une colombe et une épée de feu. Enfin, la mère ou la nature dans toute la splendeur de la jeunesse et parée de ses fleurs, revêtue d'une robe rose comme l'aurore et vert tendre comme les prairies, sera représentée sous la forme d'une femme jeune et belle comme Vénus ou *Aphrodite* (1). Une colombe descend sur sa tête, la déesse tient à la main un flambeau. Nous avons ainsi le roi, le chevalier ou prince, le valet et la dame d'épée ou de feu.

(1) Ce mot n'est pas grec comme on l'a cru longtemps, mais phénicien; il signifie: déesse aux colombes.

(A suivre.)

Dr FUGARON.



## PARTIE LITTÉRAIRE

### NUIT DE SALUT

(Noël ésotérique)

Au Nom Du Père-Créateur, Au nom Du Fils Rédempteur, Au Nom Du Saint-Esprit Médiateur: Ainsi Soit-Il!

Gratitude, Admiration, Espoir.	R.	IHHVH	Jhoah
Le Verbe sera sanctifié,		Emmanuel	Adonai Meleck
Le Saint Règne arrivera,		Elohim	Schaddai
La Volonté de Dieu sera faite,		Sadai	Ael
La Manne tombera,		Ei	Aelohim Gibbor
Le Pêché sera racheté,		Le Mal nous quittera avec la tentation,	Aelohim Zebaoth
par Celui	Adonai	Jah	
dont la gloire royale et toute-puissante		Agla	
rayonne en toute possibilité.		Ararita	

Heure initiale,  
Seule où pourrait naître Christ  
et renaitre le monde;

Heure fatale,  
prévue par les Mages,  
annoncée par le Ciel;  
Heure de guérison, dès l'heure du premier mal;  
Heure du Jourdain, heure de Cana, heure des prestiges.

Questions le gui sacré;  
Célébrons cette Nuit où l'épreuve humaine a le sursis d'espoir,

La lumière apparue apparaîtra encore ;  
L'Etoile va se lever, Le Viatique brilleraux cours désemparés  
Et loin de la Tourmente, humble et béni, Le Messie, Prochain  
sincèrement, salué par les seules prévoyances qu'aura  
nourries la foy en  
Celui qui a dit :

Quelqu'un viendra

Christ de Science, rendez dignes de Vous connaître ceux qui  
Nous Vous prions pendant qu'ils Vous trahissent. [Bégayent Votre Nom,  
Christ de Sagesse, donnez L'Espoir à ceux qui souffrent,  
Nous Vous prions pendant qu'ils Vous oublient,  
Christ de Charité, pardonnez à Vos biographes, pardonnez à  
Nous Vous prions pendant qu'ils Vous blasphèment. [Vos peintres,

Martyr de L'Erreur, Expiateur des lâchetés,  
Rachez les proses viles et les peintures mortes,  
Prophète du Beau, Acteur du Grand Drame,  
Inspirez ceux qui créent.  
Bras de Justice, Puissance Rédemptrice,  
Ecrasez l'Hérésie sur la route de L'Art,  
Pasteur d'âmes devant Qui se prosternèrent des Mages,  
Rappelez aux pauvres la pauvreté de Christ.

VURGEY

## PERPÉTUITÉ !

Dans le sol rocaillieux étendant ses racines,  
Où s'entrecroisent leurs réseaux,  
Un arbre, dominant les campagnes voisines,  
Eève ses vastes rameaux,  
Un air pur l'environne  
Et sa belle couronne  
Aux rayons du soleil étincelle d'émaux.

Le printemps le fleurit et l'automne l'effeuille,  
L'hiver le couvre de frimas.  
- Mais le souffle glacé qui fait périr la feuille  
A l'arbre même ne nuit pas.  
Sous sa rugueuse écorce  
Il conserve sa force  
Et sèche au loin les fruits que le vent jette à bas.

Nos générations, comme les feuilles vertes  
Aux branches des arbres touffus,  
Se suivent, s'affaissent dans les tombes ouvertes  
Où leurs restes sont confondus.  
Leur vie est éphémère  
Et sa trame est légère  
Mais l'idée survit à ceux qui ne sont plus.

Comme l'arbre puissant qui résiste à l'orage  
Et se dresse victorieux,  
Elle règne toujours, grandissant d'âge en âge  
En un élan mystérieux.  
Son Passé nous domine,  
Son Avenir nous mine  
Et nous nous courbons sous son sceptre glorieux !

J. DE TALLEMAY.

## ASTRA

## LES JOIES DU CRIME

« Vous ne sauriez vous figurer, me dit Atropé, pingéneux assassin, le plaisir que l'on éprouve à mener à bien un *beau crime* !

« C'est d'abord le choix du sujet — vous devez me comprendre, vous qui écrivez — dans une œuvre d'art, quelle qu'elle soit, le sujet est la chose principale, car il contient implicitement la philosophie de l'ouvrage.

« Puis vient la question de la forme.

« La forme, c'est l'incarnation de l'idée, c'est l'aspect sous lequel elle apparaîtra à la postérité, et vous savez que, si l'on en croit Buffon, une œuvre n'est vivante qu'autant qu'elle a été exprimée dans une forme parfaite.

« Enfin, c'est l'exécution. Dans cette troisième phase, notre art abandonne le domaine tout platonique de la pensée pour entrer dans celui de l'*application*.

« C'est vous dire qu'un assassin doit être tout à la fois auteur et acteur.

« Quoi que puissent en penser les Muses, je ne crois donc pas faire preuve d'orgueil professionnel en plaçant *l'art du crime* avant tous les autres. »

« — Cependamment !... »

« — Oh ! je sais ce que vous m'allez dire, fit en

souriant mon interlocuteur ; vous allez me nommer les derniers héros de la guillotine, me prouver qu'ils étaient somme toute d'assez médiocres personnages et conclure à la supériorité de la littérature, qui produit des grands hommes, sur le crime, qui n'en produit pas...., qui en supprime au contraire, comme dirait feu Karr.

« Mais vous sentez ce qu'aurait d'anti-philosophique cette manière de raisonner.

« Eh oui ! le crime a comme tous les arts ses non-valeurs et ses industriels. N'avez-vous pas, parmi vous, des fabricants qui griffonnent des romans, des comédies ou des vers, uniquement parce qu'ils en tirent plus de profit que de tout autre commerce ?

« Ces gens-là peuvent être des célébrités d'un jour, ils ne seront jamais des artistes.

« Il en est de même des assassins, et tenez pour certain que je n'honorerai jamais du nom de confrère un homme que des considérations intéressées ont jeté dans le crime. Ces sortes de gens déshonorent les arts et les ravalent au rang de métiers. C'est la vocation qui fait les vrais meurtriers, comme elle fait les grands écrivains. L'étude et la pratique complètent ensuite ces heureuses dispositions, assagissent l'esprit et mûrissent le génie.

« Comme tous les artistes, à quelque spécialité qu'ils appartiennent, nous sommes divisés en un grand nombre d'écoles, qui toutes se croient en possession de l'unique formule capable d'engendrer des chefs-d'œuvre.

« Les uns, s'attachant surtout aux idées, professent

le mépris de la forme. Pour eux le sujet est tout, et ils pensent qu'un crime dont la portée philosophique est haute et audacieuse, est forcément un *grand crime*.

« A ce groupe appartiennent tous les assassins religieux et politiques : Les soldats qui fondent les empires de par le droit divin, ainsi que les révolutionnaires qui renversent les dynasties au nom des droits de l'homme; le pieux inquisiteur tuant les corps pour sauver les âmes, de même que l'abominable hérétique, attendant, pour assassiner les serviteurs de Dieu, le moment où ils se sont mis en état de péché, afin de les vouer aux tourments éternels.

« Je sais bien que ces grands meurtriers échappent en général à la juridiction des tribunaux ordinaires et que, lorsqu'ils réussissent, le vulgaire leur donne des noms flatteurs, tels que conquérants, libérateurs, saints ou réformateurs. Mais ce même vulgaire n'appelle-t-il pas épicier un homme qui vend un peu de fromage, tandis qu'il salue du nom de négociant un monsieur qui en vend beaucoup ?

« Mais revenons à nos écoles ; après les philosophes qui n'aiment que l'idée viennent les purs esthétiques qui n'admireront que la forme. Pour eux, le plus grand forfait n'est rien par lui-même, ou du moins n'est que le canevas sur lequel la main habile de l'assassin brodera artistement les arabesques du crime.

« A cette école se rattachent tous ces grands talents méconnus, que la foule a coutume de classer parmi les fous, car elle est incapable de comprendre les hautes considérations qui les font agir. Ils ne se donnent pas pour des savants soutenant une thèse et

auraient moins d'orgueil à faire couler un fleuve de sang qu'à en répandre avec virtuosité quelques gouttes : ce sont nos Parnassiens. Le plus célèbre d'entre eux est actuellement cette mystérieuse personnalité, qui se cache sous le pseudonyme de Jacques Péventeur, dont le seul défaut est de commettre toujours le même crime, ce qui lui a valu, parmi nous, le surnom de Henner du scalpel. En dehors de ces deux grandes Écoles, les meurtriers se groupent encore, suivant leur caractère, leurs goûts et leur éducation, en une foule de petites chapelles, qui correspondent aux cénacles littéraires et subsistent comme eux l'influence de la philosophie et de l'esthétique du jour ; si bien que je pourrais vous montrer, dans ma branche, le pendant de toutes illustrations des lettres. Mais ce serait là une sorte de jeu de société qui sentirait son académie de province.

« Quelques rares génies, et ceux-là sont nos classiques, ont su unir les hautes pensées philosophiques à la beauté incomparable de la forme. Mais ces maîtres, le monde les ignore, et l'antiquité les appelait le Destin.

« Ils vont impassibles parmi les hommes, préparant, avec les larmes et le sang des générations, les religions et les chefs-d'œuvre de l'avenir. Car, c'est une loi bien connue de l'occulte, les idées sont des vampires : elles ne vivent que par la mort de ceux qui en furent l'expression passagère.

« Voilà ce que sont les vrais Assassins. Certes nous ne connaissons pas, comme vos auteurs célèbres et vos grands tragédiens, les enivrants de la popula-

rié ; l'admiration des hommes et l'amour des femmes ne récompensent pas notre génie, mais vous ignorerez toujours nos austères plaisirs ; leur nom seul vous ferait pâlir.

« Ils s'appellent : *les Joies du Crime !* »

## RÉSURRECTION DIVINE

Tu es ton futur créateur. Tu es un Dieu qui ne feint d'oublier sa toute essence qu'afin d'en révéler le rayonnement.

VILHIERES DE L'ISLE-ADAM  
(Axel. *Le Monde Occulte.*)

Or le philosophe était dans sa mansarde.

Depuis de longs jours, il n'était pas sorti, et l'idée suffisait à le faire vivre.

L'idée, c'était l'absolu du bonheur, la formule suprême qui les contient toutes, le dernier mot de la sagesse terrestre.

Et parce que le philosophe poursuivait éperdument l'idée, il dominait à tel point la matière qu'il n'avait pas faim, quoique n'ayant pas mangé depuis de longs jours.

Le peuple était dans la rue, et lui non plus n'avait pas mangé. Mais, comme l'idée ne nourrissait pas le peuple, il pleurait de rage et criait de douleur en se tordant les mains ; ou bien, dissimulé dans l'ombre, il fixait sur les maisons des riches des yeux qu'enflammait la haine et l'envie et rôdait, en grondant, autour de l'opulence, comme un loup famélique autour d'un troupeau bien gardé.

L'armée était consignée dans les casernes et attendait les événements.

Plus d'une fois déjà elle avait marché sur le peuple. Et plus d'un soldat avait appris, au lendemain d'une révolte, que son père ou son frère était mort en combattant sur une barricade. Et plusieurs soldats étaient devenus fous en pensant que peut-être ils avaient tué leur père.

Depuis que le philosophe était entré dans le rêve, la méditation avait peu à peu sublimé son essence.

Déjà, dans la joie des libertés reconquises, son esprit s'élevait avec sérénité vers les hauteurs de l'Espritable, et la doctrine, longtemps si obscure, si indéchiffrable, s'éclairait graduellement aux yeux de l'initié. Maintenant, il se tenait debout au seuil du mystère, et une terreur sacrée l'étreignait dans l'appréhension du Signe révélateur.

Alors un homme, que nul ne connaissait, se leva parmi le peuple ; instinctivement les anxietés se tournèrent vers lui, et les pressentiments le reconnuèrent. Les cris de douleur s'arrêtèrent dans les gosiers, les yeux, résorbèrent leurs larmes, et une voix encore inouïe s'éleva dans le silence.

Le peuple et le philosophe écoutaient, et, quoiqu'ils entendissent les mêmes paroles, tous deux les comprennent différemment.

Voici parallèlement ce que crurent ouïr le peuple et le philosophe :

« Citoyens, vous êtes des esclaves ! Les riches ont fait de vous moins que des animaux. »

« Homme, tu as oublié tes nobles finalités, et tu t'es

laissé asservir par l'attrait des choses matérielles. »

« Vous avez courbé le front devant les grands et devant les forts, vous vous êtes laissé subjugué comme un vil bétail, et vous avez peiné de père en fils, afin que quelques-uns puissent jouir. »

« Tu t'es laissé séduire par tes passions, tu les a adorées, c'est pourquoi elle t'ont enchaîné et ne t'ont donné quelques jouissances grossières qu'au prix d'incessantes douleurs. »

« Et cependant, ces riches, ces grands et ces forts, d'où sortent-ils, sinon des rangs du peuple ? Que seraient-ils demain si vous refusiez de les servir ? »

« Qui donc, sinon toi-même, a donné cette puissance à tes passions ? Qu'en resterait-il le jour où tu aurais le courage de les hanir de ton cœur ? »

« Mais vous êtes des lâches, les riches le savent. Ils ont su vous inspirer une terreur superstitieuse, et, si d'aventure quelqu'un parmi vous a le courage de relever la tête et fait mine de secouer le joug, vite ils déclarent une guerre et, vous précipitant les uns contre les autres, vous parlent de gloire tout en conservant leurs écus. »

« Hélas ! ton cœur est faible, il aime ses passions. Si même en un jour d'énergie tu tentais de te reprendre sur elles, elles trouveraient bien un moyen, en leur hypocrisie, d'opposer les uns aux autres tes résolutions les plus généreuses et tes sentiments les plus sublimes ; et c'est en célébrant la vertu et l'amour, qu'elles te pousseraient dans le crime et la turpitude. »

« Quand donc, citoyens, quand donc sonnera l'heure du courage et de la délivrance ? Quand donc,

refusant fièrement un pain qu'on vous mesure avec parcimonie et mettant résolument la main sur la fortune publique, quand donc direz-vous : « Ceci est à nous par le droit du travail. A l'avenir, nous voulons que tout le monde jouisse, et que personne n'abuse. »

« Homme de peu de courage ! Qu'ils sont encore loin de toi, les temps où, secouant le joug des passions — qui ne sont, tu le sais, que des désirs cherchant à se matérialiser, c'est-à-dire à se limiter dans les choses, — tu t'écrieras, dans la gloire de ta virilité : « Vous êtes mes esclaves ! Désormais servez-moi ! Je vous enlève à jamais le pouvoir de me tenter. »

« Les riches ne sont pas aussi formidables qu'ils vous paraissent ; leur puissance n'est faite que de votre crainte, et, le jour où vous les aurez renversés vous vous écrierez stupéfaits : « Voici donc ceux qui nous faisaient trembler ? »

« Les passions ne sont que ton ombre, comme les vertus sont ta lumière. Si tu marches dans la lumière, ton ombre te suivra ; mais, si tu t'éloignes de la lumière, ton ombre marchera devant toi. Face au soleil ! Avance hardiment dans la splendeur du *Devenir*, et lorsque tu seras remonté à ton origine, tu t'étonneras toi-même d'avoir eu peur de ton fantôme.

« Peuple, tu as beau pleurer de rage et crier de douleur, tu as beau n'être qu'un affamé, qu'un vanu-pieds et qu'un mendiant. Tu es le véritable propriétaire de toutes les richesses que tu as créées et l'unique souverain de l'État, qui n'existe que par toi.

« Prends donc sans hésiter les richesses, mets la

couronne sur ta tête et dis : « Le roi, c'est moi ! »  
« Que sommes-nous donc sinon ce que nous croyons être ?

« Reconnais-toi donc, homme de peu de foi ! Détruis en toi toute crainte ! Projette-toi dans l'Esprit, comme tu as projeté l'univers dans la matière ! Salue en ton imagination la créatrice de toutes les illusions qui l'entourent !

« *Dieu Possible*, crée-toi *Dieu Vivant* par la vertu de l'affirmation ! »

A ce moment, un hurlement terrible s'éleva de la foule ; l'armée venait de partir. Elle avait bouché toutes les issues, et maintenant, conduite par ses chefs, elle s'avavançait lente, formidable, inéluctable comme la fatalité.

Il y eut un instant d'affolement ; mais, se rendant aussitôt compte de la situation, le peuple comprit qu'il n'avait plus qu'à mourir.

L'armée, approchant toujours, avait entouré la foule. Et ces deux masses humaines, composées d'êtres chétifs, se sentirent tout à coup grandes et comprirent qu'en ce moment suprême elles *étaient* des *Idées*.

« Joué ! » commanda un officier.

Automatiquement les soldats épaulèrent leurs fusils et les braquèrent sur la foule qui les regardait impassible.

Il y eut une seconde de silence solennel.

« Feu ! » cria l'officier.

Mais on ne l'entendit pas, car une voix qui aurait dominé le tonnerre, ordonna :

« Crosse en l'air ! »

Et, dans cette voix surnaturelle, chaque soldat crut reconnaître la voix même de son père. Il y eut un moment d'hésitation ; puis tout à coup, jetant bas les armes et s'entraînant les uns les autres, les soldats étendirent les bras et coururent vers les hommes du peuple, qui, pleurant, les pressèrent sur leurs poitrines amies.

Depuis que l'orateur avait cessé de parler, le philosophe s'était résorbé dans son rêve. Il n'avait rien entendu de ce qui se passait au dehors, car son âme, qui déjà percevait l'infini, était montée trop haut dans le *possible* pour s'arrêter au *dévenu* d'un jour.

Par l'abandon total et définitif de toutes les choses auxquelles l'humanité attache son bonheur, le philosophe s'était élevé vers la *Suprême Lumière*, et lentement il se sentait *redevenir* un Dieu.

Pendant que le peuple n'avait pu se maintenir longtemps dans les hautes régions du pardon et de l'amour.

Bientôt la bestialité originelle reprit le dessus : il s'était souvenu qu'il avait souffert et, étant désormais le plus fort, il avait résolu de se venger.

Alors on égorga dans les rues, et le peuple prit plaisir à voir couler le sang des riches. Mais bientôt il se lassa de ce spectacle, trop lent au gré de sa colère, et il réclama de la Mort plus de diligence dans l'exécution du mandat qu'il lui avait confié.

On imagina alors de faire sauter les maisons dans lesquelles se cachaient les maîtres de la ville. Et la ville fut semblable au cratère d'un volcan en éruption. Le philosophe fut surpris en pleine méditation par

une de ces terribles explosions. Sa tête, détachée du tronc, plana quelque temps sur cette cité d'apocalypse, et, continuant son rêve infini dans les espaces, elle retomba sur la terre; puis, tout à coup, comme éclata un obus chargé de poudre, elle se brisa sous la pression formidable de l'*Idée*.

Alors, un revirement surnaturel s'opéra dans l'âme troublée des multitudes. Le glaive destructeur tomba des mains du bourreau, une immense pitié s'empara des cœurs, et l'homme eut la révélation soudaine de ses sublimes finalités.

L'*Idée* était entrée en triomphatrice dans les consciences: *Le Dieu inconnu était mort pour le monde en renaissant dans l'Incréé.*

ASTRA.

Alors que je voyageais en Allemagne, je m'arrêtai quelque temps à Heidelberg pour y suivre les cours du professeur Augustus Lauth, ce philosophe transcendant, qui le premier révéla le sens ésotérique des doctrines de Bouddha et passa, aux yeux de quelques-uns de ses disciples, pour le dernier avatar de l'initiateur des Indes.

Comme le comprendront tous ceux qui ont étudié les sciences occultes, le professeur avait soin de couvrir d'une parabole ou d'une allégorie les vérités que des raisons supérieures obligent à cacher à la foule; de sorte que les seuls adeptes qui possédaient les clefs des grands arcanes étaient capables de comprendre toute la profondeur des idées du savant. Les autres

ASTRA

267

ne pouvaient voir dans les cours de Lauth qu'une philosophie très élevée, et prenaient les paraboles pour d'ingénieuses figures destinées à éclairer les parties trop abstraites de ses leçons.

Le professeur ne tarda pas à distinguer, parmi ses auditeurs, ceux qui saisissaient le sens caché de ses doctrines, et, s'étant enquis de nos noms, il adressa à chacun de nous une lettre, dont la lecture nécessitait la connaissance du Tarot et par laquelle il nous invitait à nous rendre tous les mercredis soirs chez lui, pour y discuter les grands problèmes de la philosophie hermétique.

Le lecteur m'excusera de ne point lui exposer ici les questions qui faisaient l'objet de nos entretiens; il n'appartient à personne de révéler les mystères, car ainsi que le dit Maître Janus dans AzeI, nul ne peut être initié que par lui-même.

Qu'il lui suffise donc de savoir que, planant dans les sphères les plus sublimes de la pensée, le professeur ne se fut jamais abaissé à une de ces expériences matérielles qu'affectionnent les magés de second ordre, et qui ont parfois inconvenablement grave de laisser entrer aux profanes quelques-uns des secrets du Temple.

Chez Lauth, je fis la connaissance de plusieurs jeunes gens, tous très versés dans les sciences occultes, et je me liai plus particulièrement avec un étudiant du nom de Magnus, dont l'esprit mystique et bizarre me captiva dès le premier jour.

Magnus habitait seul un petit appartement de la Judengasse, travaillait énormément, n'avait pas de